



INTERNATIONAL JOURNAL OF CREATIVE RESEARCH THOUGHTS (IJCRT)

An International Open Access, Peer-reviewed, Refereed Journal

ईमाइल दुर्खीम का सामाजिक एकता का सिद्धांत

प्रा. डॉ. आचार्य राजा धोंडीबा

समाजशास्त्र विभाग प्रमुख

नवगण कला और वाणिज्य महाविद्यालय

परली वैद्यनाथ, जि.बीड

टाल्कट पारसंस ने दुर्खीम की जीवनी और कृतियों पर लिखते हुए एक स्थान पर कहा है की, आधुनिक समाजशास्त्रीय सिद्धांत के जनक रूप में दुर्खीम अग्रणी है। इस सोपान में वे मैक्स वेबर को दूसरे स्थान पर रखते हैं। दुर्खीम ने मुख्य रूप से चार पुस्तकें लिखी हैं। इनके अतिरिक्त उनके कई फुटकर निबंध हैं मोनोग्राफ हैं और कई लिपिबद्ध व्याख्यात हैं जिन्हें समय समय पर उन्होंने दिया है। दुर्खीम ने अपने जीवनकाल में सामाजिक व्यवस्था के विप्लेषण के लिये एक विषय रूपरेखा तैयार की थी। समाजशास्त्र के अतिरिक्त उन्होंने मानवशास्त्र में भी बहुत कुछ लिखा है। वे विचारक और विद्वान, जो दुर्खीम से बुनीयादी रूप में असहमत हैं वे भी दुर्खीम के संदर्भ के बिना नहीं चल सकते। स्वयं दुर्खीम के जीवनकाल में उन्होंने जो रूपरेखा बनाई थी उसमें संशोधन हुआ है। इसके होते हुए भी बराबर दुर्खीम का यह प्रयास था की वे सामाजिक व्यवस्था की प्रकृति की मीमांसा करें और इस व्यवस्था से व्यक्ती कितना जूड़ा हुआ है, उसकी व्याख्या करें।

सामाजिक विचारकों की श्रेणी में दुर्खीम का नाम काफी लोकप्रिय है। कॉम्ट समाजशास्त्र के जन्मदाता माने जाते हैं जिन्होंने समाजशास्त्र का नामकरण किया किंतु दुर्खीम समाजशास्त्र को एक पृथक विज्ञान के रूप में प्रतिष्ठित किया है। दुर्खीम को समाजशास्त्र में कॉम्ट का उत्तराधिकारी माना जाता है।¹ दुर्खीम ने अनेक नविन अवधारणा एवं सिद्धांत प्रस्तुत करके समाजशास्त्री जगत में अपने आपको ही प्रतिष्ठित नहीं किया है बल्कि समाजशास्त्र की इन ग्रंथों ने समाजशास्त्री साहित्य के भंडार को बहुत अधिक समृद्ध किया है हम यहाँ पर समाजशास्त्र को दुर्खीम के द्वारा दिये गए योगदान को समझनेका प्रयास करेंगे।

ईमाइल दुर्खीम का जीवन परिचय :-

ईमाइल दुर्खीम का जन्म 15 अप्रैल 1858 को उत्तरी पूर्वी फ्रांस के लॉरेन क्षेत्र में स्थित एपीनल नामक स्थान में हुआ था। अपनी स्थातक तक की शिक्षा उन्होंने एपीनल में पूर्ण की। उच्च शिक्षा के लिए वे फ्रांस की राजधानी पेरिस चले आये। वहां की इकोल नार्मेल एकादमी में वे प्रवेश पाना चाहते थे, क्योंकि विश्व के प्रतिभाषाली विद्यार्थी यही पढा करते थे। इस संस्था फ्रांसिसी, लेटिन, ग्रीक, दर्शन आदि के साथ साथ विविध पाठयक्रमोंका अध्ययन कराती थी। दो असफल प्रयासों के बाद उन्हें 1879 में इस संस्थामें प्रवेश मिला। उनकी रूची वैज्ञानिक मनोवृत्तीवाले विषयों में थी। किंतु वहा जिस पाठक्रम में प्रवेश मिला था वह इसके विपरित था। अध्यापकों से तर्क वितर्क करनेवाले दुर्खीम ने पीएच.डी. तक की उपाधी प्राप्त की।

दुर्खीम ने 1998 में समाजशास्त्र संबंधी पत्रिका का प्रकाशन भी किया। उन्होंने अपने जीवनकाल में अनेक महान ग्रंथों की रचना की, जिनमें द रूल्स ऑफ सोसियोलॉजिकल मैथर्ड, सोसाइटी, इलिमिन्ट्री फॉर्मस ऑफ रिलीजन लाईफ, एज्यूकेषन अँड सोषियोलॉजी, सोषियोलॉजी एण्ड फिलासॉफी, मॉरल एज्यूकेषन इत्यादी है। दुर्खीम की पत्नी लुइस ड्रेफू उनकी पुस्तकों की प्रूफ रिडिंग संपादन आदीमें उनकी काफी सहायता करती थी। उनकी दो सन्तानों में पुत्र आन्ध्रे और पुत्री मेरी थी। वे अपने परिवारजनों से अपार स्नेह करते थे। दुर्खीम के विचारोपर रूसो तथा ऑगस्ट कॉन्ट का प्रभाव अधिक है। दुर्खीम ने समाजशास्त्र को वैज्ञानिक रूप देते हुए यह कहा था की, सामाजिक घटनाओं तथा समाज का विप्लेषण निरूपण वैज्ञानिक आधारपर होना चाहिए। उन्होंने समाज के विभिन्न अंगों में एकीकरण स्थापित करने का प्रयास किया।² समाजशास्त्रीय दृष्टीसे उनके योगदान के आधारपर जो सिध्दांत प्रसिध्द है उनमें पध्दतीशास्त्र का सिध्दांत जिसमें समाज तथा सामाजिक घटनाओं का अध्ययन वैज्ञानिक पध्दतीसे होना चाहिए इस पर बल दिया गया।

दुर्खीम का सामाजिक एकता का सिध्दांत :-

ईमाइल दुर्खीम ने सामाजिक एकता के सिध्दांत का प्रतिपादन अपनी पुस्तक दी डिवीजन ऑफ लेबर इन सोसाइटी में किया है। सामाजिक एकता सिध्दांत में ईमाइल दुर्खीम कहते हैं की मानव समाज में श्रम विभाजन के परिवर्तित प्रतिमानों के साथ साथ सामाजिक एकता का व कानून के स्वरूप में भी परिवर्तन होता जाता है। दुर्खीम का कहना है की एकता मानव समाज और सामाजिक व्यवस्था का अभिन्न अंग है, इसके बिना सामाजिक संगठन की कल्पना नहीं की जा सकती, यह सर्वकालीक है जो हर समय पाया जाता है किन्तु समय और श्रम विभाजन की प्रक्रिया के साथ साथ इसमें परिवर्तन होता जाता है।³ सामाजिक एकता का प्रभाव सामाजिक व्यवस्था पर अनिवार्य रूप से पडा करता है।

सामाजिक एकता के प्रकार :-

ईमाइल दुर्खीम का मत है की समाजमें सामाजिक एकता के स्वरूप में परिवर्तन हो रहा है। यह परिवर्तन यांत्रिक एकता से सावयवी एकता के रूप में होता है। दुर्खीम के यह कथन के आधारपर यह

स्पष्ट होता है कि सामाजिक एकता के मुख्यतया दो प्रकार हैं। दुर्खीम ने आदिकालीन और साम्यकालीन समाज और श्रम विभाजन के व्यवस्था के आधारपर मानव समाज में पाई जानेवाली सामाजिक एकता के प्रकारों को दो भागों में विभक्त करके समझाया है।

1) यांत्रिक सामाजिक एकता:-

दुर्खीम समुहवाद की अवधारणा को यांत्रिक एकता में भी प्रयोग करता है। उसका कहना है कि आदिमयूगीन समाज में यांत्रिक एकता पायी जाती है। इसका सीधा अर्थ यह है की जैसे मषिन के विभिन्न कल-पुर्जे एक दुसरे से अलग होते हुए भी वे परस्पर एक दुसरे से कार्योको संचालित करने हेतु जुड़े हैं। आदिम समाज में भी व्यक्ति एक दूसरे से जुड़ा होता है। उनमें सामूहिक भावना होती है।⁴ इसी लिए ईमाइल दुर्खीमने मषिन से सामाजिक एकता की तुलना की है। इसके लिए दुर्खीमने एक शब्द गढ़ा है यांत्रिक एकता। समाजमें व्यक्ति यंत्र की तरह काम करता रहता है। जैसे यंत्र के कार्य करने की एक पध्दती और दिशा है वह उसी के अनुरूप कार्य करता है। ठीक इसी प्रकार व्यक्ती समाज के नियमों और कानूनो का पालन करता है। आदिमयूगीन समाज में सामाजिक एकीकरण की भावना उच्चतम स्तर पर विद्यमान है। वास्तव में यांत्रिक एकता उन समाजो की विशेषता है जहाँ के व्यक्ती अपनी परंपराओं और प्रथाओं से गहरे रूप में जुड़े हैं। उन्हें बगैर किसी तर्क के पालन करते हैं। ये उनके सामूहिक जीवन के अभिन्न अंग हैं। अपने समाज की परंपराओं, नैतिक मूल्यों और आदर्शों को बनाए रखने के लिए उनमें न किसी प्रकार का विवाद होता है और न भ्रम ही उत्पन्न होता है। इस समूह की एकता यंत्रों के पुजों की तरह जुड़े और परस्पर बंधे होते हैं। समूह के व्यक्ती मषिन की तरह कार्य करते हैं। इसलिय इसे यांत्रिक एकता का नाम दिया गया है।

2) सावयवी सामाजिक एकता:-

ईमाइल दुर्खीम ने सामाजिक एकता के दुसरे प्रकार को सावयवी सामाजिक एकता कहा है। दुर्खीम कहते हैं की यह सामाजिक एकता का विकसित रूप है। इस प्रकार की सावयवी एकता का स्वरूप शरीर के विभिन्न अंगो की विविधता व एकता के अनुरूप होता है। ईमाइल दुर्खीम कहते हैं की, आदिम समाजों में जैसे जैसे जनआबादी बढ़ती गयी वैसे वैसे इनकी आवश्यकताओं में वृद्धि होती गई जिसका परिणाम यह हुआ कि धीरे धीरे आदिम समाजों का स्थान आधुनिक समाजोंने ले लिया तथा व्यक्तियों में बढ़ती हुई आवश्यकताओं को पूर्ण करने के फलस्वरूप श्रम विभाजन में वृद्धि हुई तथा श्रम विभाजन के कारण ही समाज में विषेष्करण की प्रवृत्ती का विकास हुआ और आदिम समाजों में देखी जानेवाली प्रमुख विषेष्ता यांत्रिक एकता खत्म होती गई दुर्खीम के अनुसार समाजमें सावयवी एकात्मता की अनिवार्य विषेष्ता श्रम विभाजन का होना है तथा इसने धीरे-धीरे सामाजिक समरूपता को कम कर दिया।⁵

यांत्रिक और सावयवी समाज की तुलना

विशुद्ध रूप से कोई भी यांत्रिक समाज यांत्रिक नहीं होता और न सावयवी समाज विषुद्ध रूप से सावयवी होता है। महत्वपूर्ण बात यह है कि ये दोनों समाज उद्विकास की प्रक्रिया से बराबर गुजरते रहते हैं। कोई यांत्रिक समाज विकसित होता हुआ आगे बढ़ जाता है और कोई पिछे। वास्तव में जैसा की रोबर्ट रेडफिल्ड कहते हैं इन दो प्रकार के समाजों में यानी ग्रामिण और नगर में बराबर निरंतरता बनी रहती है। इस गतिषिलता के होते हुए कुछ बिंदुओं पर हम इन दोनों समाजों में अंतर कर सकते हैं।

1) यांत्रिक समाज में भेदभाव नहीं होता जबकी सावयवी समाज में पर्याप्त विभेदीकरण होता है:—

यांत्रिक समाज वस्तुतः वहषी, आदिम या ग्रामिण समाज होता है। इस समाज में लोग लगभग समान होते हैं। उनकी जीवन पध्दती भी प्रायः एक ही लीक पर चलती है। सभी का व्यवसाय पुजापाठ या राजनितिक व्यवस्था एक समान होती है। सावयवी समाज में विभेदीकरण होता। प्रत्येक काम को करने के लिए कुछ विषिष्ट लोग होते हैं।⁶

2) यांत्रिक समाज में व्यक्तिवाद का अभाव होता है जबकी सावयवी समाज में वैयक्तिक चेतना को स्वतंत्रता होती है:—

दुर्खीम के तत्कालीन समाज में उपयोगितावादी और सुखवादी व्यक्ती को प्रमुख स्थान देते थे। दुर्खीम को यह स्विकार नहीं था। उनकी निष्चित धारणा थी कि यदी व्यक्तिगत चेतना को प्रधानता दी गयी तो ताष के महल की तरह समाज में व्यक्ति बिखर जायेंगे। इस वैचारिक प्रभाव से दुर्खीम यांत्रिक समाज में व्यक्ति को निम्न स्थान देते हैं। सावयवी समाज में व्यक्ति स्वतंत्र होता है। वह मनमाने ढंग से विनिमय करता है। यदी उसपर कोई नियंत्रण है तो बाजार का। व्यक्ति को इस तरह की स्वतंत्रता होते हुए भी समाज के आगे उसका निर्णय अंतिम नहीं होता।

3) यांत्रिक समाज की सुदृढता सामूहिक चेतना द्वारा और सावयवी समाज की सुदृढता सामूहिक प्रतिनिधान द्वारा बनी होती है:—

यांत्रिक समाज की आत्मा उसके विष्वासों और संवेगों में निहित है। गाय या बिल्ली को जान से मार देना सामूहिक विष्वास और संवेग को आघात पहुँचाना है। यदि कोई जाने अनजाने यह अपराध कर देता है तो समाज उसे दंड देता है। इसी कारण विष्वास और संवेग शक्ति के वे स्रोत हैं जिनके माध्यम से समाज की एकता और सम्बद्धता बनी रहती है। सावयवी समाज में सामूहिक चेतना क्षीण होती जाती है। यहाँ समाज की एकता को बनाये रखने का काम सामूहिक प्रतिनिधान करते हैं।

4) यांत्रिक समाज में दमणकारी कानून होता है, जबकी सावयवी समाज में प्रतिकारी या पुनर्स्थापना कानून होता है:—

यांत्रिक समाज अपराध और दंड की दृष्टी से सावयवी समाज से सर्वथा भिन्न है। यह अंतरप्रायः जमीन आसमान जैसा होता है। यांत्रिक समाज में अपराध वह है जो सामूहिक चेतना को ठेस पहुँचाए उसपर आघात करे। इस समाज में अपराध का सीधा मतलब होता है समाज कि सुदृढता में

दरार पैदा करना। सावयवी समाज में अपराध वह है जो संविदा या अनुबन्ध का उल्लंघन करे। यहाँ अपराध व्यक्तियों पर केंद्रीत है। जबकी यांत्रिक समाज का अपराध सीधा समूह से सरोकार रखता है।

5) यांत्रिक समाज की सृष्टता नैतिकता पर आधारित होती है जबकी सावयवी समाज की सुदृढता अनुबन्ध पर निर्भर होती है:-

यांत्रिक समाज में कोई लिखा पढी नहीं होती परंपरा के अनुसार लोग अपना काम करते हैं। जो भी अनुबंध या करार होते हैं सब मौखिक। न कोई दस्तावेज और न कोई गवाह। लोगो के संबंध पूर्ण रूप से परंपरागत आचार और नैतिकता से बंधे होते हैं। सावयवी समाज में जहाँ लोग एक दुसरे को व्यक्तिगत रूप से नहीं जानते, नैतिकता की भूमिका बहुत सिमित होती है।

6) यांत्रिक समाज अपने सदस्यों को प्रत्यक्ष रूप से जोडता है जबकी सावयवी समाज में यह जोड या एकता प्रकार्यात्मक निर्भरता द्वारा आती है:-

दुर्खीम कहते हैं कि जिस तरह की सृष्टता यांत्रिक समाज में होती है कुछ वैसी ही सुदृढता सावयवी समाज में भी होती है। यांत्रिक समाज में विषिष्टीकरण नहीं होता। लोग एक जैसे या मिलते जुलते धन्धे करते हैं। जैसे हमारे यहाँ गांव के लोग या आदिवासी खेतीबाडी करते हैं वैसे ही यांत्रिक समाज में व्यक्ति अपने धन्धे को लेकर दुसरो पर निर्भर नहीं रहता। सावयवी समाज में व्यक्ती गुमनाम हो जाता है। उसका दूसरे व्यक्तियों के साथ जो भी संबंध होता है वह कार्यों को लेकर होता है। मानवशास्त्री इसे प्रकार्यात्मक निर्भरता कहते हैं। इस समाज की एकता और सम्बधता कार्यों के संबंध के कारण होती है।

उपसंहार :-

ईमाइल दुर्खीम एक चरित्रवान व्यक्ति थे। एक स्थान पर राल्फ वेल्डो इमरसन लिखते हैं की ऐसे व्यक्ति उस समाज की आत्मा होते हैं जिसमें वे रहते हैं। वास्तव में दुर्खीम अपने समय की विचार धारा, घटनाओं और परिस्थितियों के दर्पण थे। उनमें झांक कर देखो और समाज की छवि उजागर हो जायेगी। दुर्खीम ने अपने मनोवांछित सिध्दातों को व्यवहार में लाकर अपने समय की घटनाओं को व्यवस्थित रूप से रखने का प्रयास किया।

जीवन पर्यन्त दुर्खीम अपने समय के नैतिक मुद्दों के साथ पुरी तरह से समर्पित होकर संघर्षरत रहे। उनके जीवन का उद्देश्य यही था कि जिस फ्रांस राष्ट्र के वे निवासी थे। उसका नैतिक पुनर्जीवन किया जाये। लेकिन वे कभी भी अपने उद्देश्य प्राप्ती में किसी तरह की कोताही करना नहीं चाहते थे। उनकी यह दृढ मान्यता थी कि एक समाज वैज्ञानिक को अपने समाज की गतीविधियों में दखलंदाजी करनी चाहिए और उन्होंने यह देखा भी कि जिस तरह वैज्ञानिक पध्दती से उन्होंने जाँच पडताल की उसके प्रति लोगों का विष्वास भी बढ़ा। दुर्खीम इस प्रकार के समाज विज्ञान का निर्माण करना चाहते थे जो सार्वजनिक गतिविधियों की आधारषिला बन सके।

संदर्भ सूची :-

- 1) Samajikayshiksha.com
- 2) essaysinhindi.com
- 3) digicgvision.in
- 4) Sarkariguider.in
- 5) sbistudy.com
- 6) एस.एल.दोषी, पी.सी.जैन सामाजिक विचारक रावत पब्लिकेशन, जयपूर.

