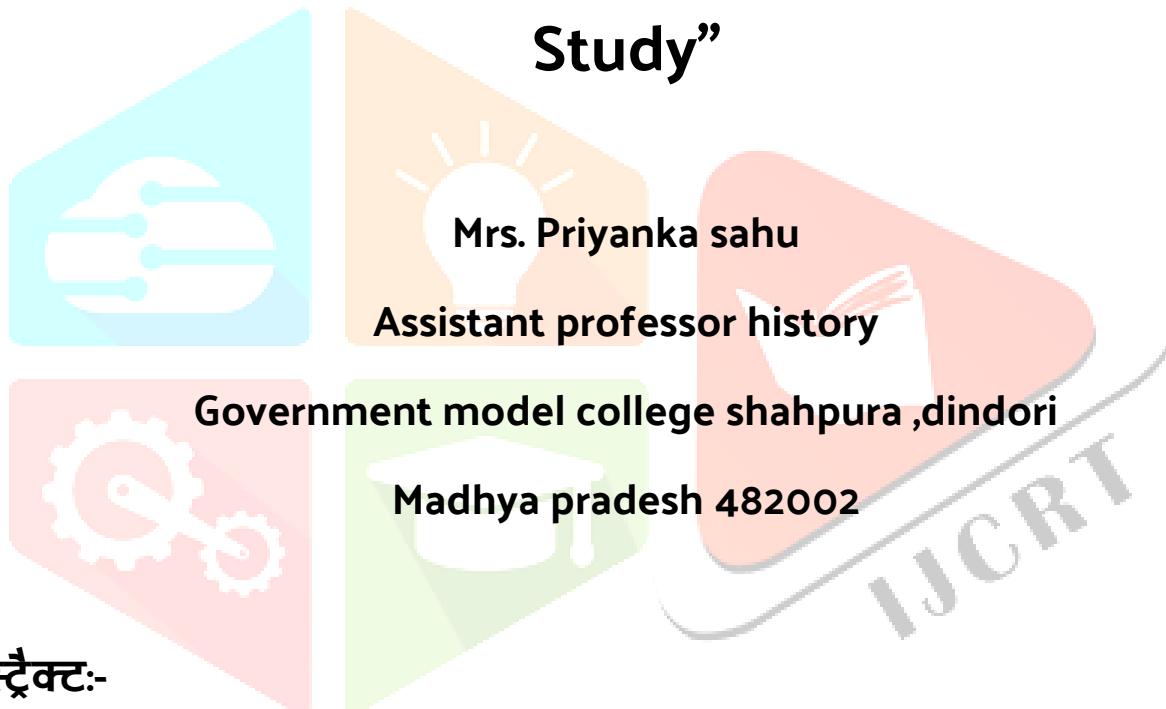




”भारत सरकार अधिनियम 1858:एक विश्लेषणात्मक अध्ययन”

”Government of India Act 1858: An Analytic

Study”



ए०स्ट्रैक्ट:-

प्लासी और बक्सर के युद्ध पश्चात ब्रिटिश ईस्ट इंडिया कंपनी राजनीतिक रूप से दृढ़ हो चुकी थी। 1765 की इलाहाबाद की संधि की पश्चात तो कंपनी को बंगाल, बिहार तथा उड़ीसा की दीवानी का अधिकार अर्थात् राजस्व वसूलने का अधिकार व दीवानी मुकदमों पर फैसला करने का अधिकार प्राप्त हो गया। कंपनी एक” पूर्ण प्रभुता संपत्ति” शक्ति बन गई थी। एक व्यापारिक कम्पनी का राजनीतिक रूप से इतना सशक्त होना इंग्लैंड के लिए चिन्तनीय तथ्य बनता जा था। सरकार ने कंपनी पर नियंत्रण करने के लिए कंपनी के शासन संविधान में संशोधन किया और 1773 में एक एक्ट पारित किया। इतिहास में यही एक्ट ”रेगुलेटिंग एक्ट” के नाम से जाना जाता है। 1784 इसी में इंग्लैंड के प्रधानमंत्री पिट द्वारा एक्ट पारित किया गया। पिट्स इंडिया एक्ट द्वारा स्थापित द्वैध शासन पद्धति त्रुटिपूर्ण थी शासन कार्य तथा उत्तरदायित्व को संचालकों, नियंत्रण मंडलों तथा भारत के गवर्नर जनरल में बांट दिया गया था परंतु यह व्यवस्था 1858 तक चलती रही। लार्ड पार्मस्टन ने फरवरी 1858 में

इलाहाबाद में आयोजित उस दरबार में पढ़कर सुनाया जिसमें भारत सरकार के लोग तथा देशी रियासतों के राजे महाराजे उपस्थित थे।

अधिनियम के मुख्य उपबंध

1858 के इस अधिनियम को "भारत में उत्तम सरकार" के लिए अधिनियम कहा गया है इस अधिनियम की मुख्य मुख्य धाराओं को दो वर्गों में विभाजित किया जा सकता है प्रथम धाराए गृह सरकार से संबंधित उपबंध हैं और द्वितीय भारत सरकार से संबंधित धाराएं या उपबंध हैं।

1. गृह सरकार से संबंधित उपबंध

- a:- भारतीय प्रशासन कंपनी से लेकर सम्राट को हस्तांतरित कर दिया गया।
- b:- भारत में सभी प्रादेशिक तथा अन्य राजस्व देसी रियासतों पर प्रभुसत्ता का अधिकार तथा रियासतों से कर वसूलने का अधिकार भी ताज को दे दिया गया।
- c:- अधिनियम द्वारा संचालक मंडल, गुप्त समिति तथा नियंत्रण मंडली के सारे अधिकार और कार्य ब्रिटिश सम्राट के प्रधानमंत्री को सौंप दिए गए तथा उन्हें समाप्त कर दिया गया। ब्रिटिश सम्राट के प्रधानमंत्री को "भारत सचिव" कहा गया।
- d:- 15 सदस्यों वाली एक भारतीय परिषद की स्थापना की गई। इसका काम भारत सचिव की सहायता करना था। परिषद के 8 सदस्य सम्राट द्वारा नियुक्त होते थे और 7 सदस्य की नियुक्ति भूतपूर्व संचालकों द्वारा की जाती थी। इनमें से 9 सदस्य वे होते थे जिन्होंने या तो भारत में 10 वर्ष नौकरी की हो अथवा जिन्हें नियुक्ति के समय भारत से लौटे हुए 10 वर्ष ना हुए हो।
- e:- संचालकों को केवल एक ही बार सदस्यों की नियुक्ति का अधिकार था।
- f:- सदस्यों में से रिक्त स्थानों की पूर्ति सम्राट द्वारा ही होगी। यह भी स्पष्ट कर दिया गया था।
- g:- भारत सचिव, भारतीय परिषद के सदस्य एवं इंडिया ऑफिस के सभी व्यय भारत राजस्व से देने का निश्चय किया गया।
- h:- परिषद के सदस्य सदाचरण तक ही अपने पद पर रह सकते थे। शिकायतों पर संसद के दोनों सदनों द्वारा प्रस्ताव पारित होने पर सम्राट सदस्यों को पदच्युत सकता था।
- i:- परिषद की बैठक सप्ताह में एक बार निश्चित की गई जिसमें कम से कम 5 सदस्यों की उपस्थिति अनिवार्य थी।
- j:- इंग्लैंड में भारत संबंधी मामलों का निर्देशन का अधिकार भारत सचिव को था। हर पत्रचार या आदेश पर उसके हस्ताक्षर होना भी अनिवार्य थे। भारत या किसी भी प्रदेश में इंग्लैंड को, प्रेषित प्रेषण, को भारत सचिव को संबोधित करने का प्रावधान था।
- k:- परिषद के निर्णय बहुमत द्वारा होते थे, किंतु भारत सचिव को अधिकार था कि वह उसे माने अथवा ना माने। युद्ध शांति या देशी रियासतों से समझौते के बारे में भारत सचिव को बिना परिषद से पूछे आदेश जारी करने का अधिकार था।

i:- भारत सचिव को कुछ आदेश व पत्र बिना संचालक मंडल के सदस्यों को दिखाएं ही भेजने का अधिकार था।

m:- भारत सचिव परिषद की बैठकों की अध्यक्षता करता था तथा मतभेद होने पर उसे अंतिम निर्णय करने का अधिकार था।

n:- भारत सचिव परिषद का कार्य सुचारू रूप से चलाने के लिए कई समितियां बनाकर उसके बीच विभागों का बंटवारा कर सकता था।

o:- भारत सचिव ,वार्षिक कार्यक्रम का ब्यौरा और देश भौतिक तथा नैतिक प्रगति की रिपोर्ट बेटे संसद के सामने रखता था।

p:- भारत सचिव को एक निगम निकाय घोषित किया गया जो भारत और इंग्लैंड में मुकदमा चलाने का अधिकार रखता था।

2 :-भारत सरकार से संबंधित उपबंध:-

a:- सप्राट, भारत के गवर्नर जनरल और प्रेसिडेंसियों के गवर्नर की नियुक्ति भारत सचिव और उसकी परिषद के परामर्श से करते थे।

b:-लेफिटनेंट गवर्नर की नियुक्ति गवर्नर जनरल सप्राट की स्वीकृति से करता था।

c:- कंपनी के नाविक शक्ति और सैनिक सेवाएं क्राउन की सेवा में बदल गई और उनकी सेवा शर्तों में परिवर्तन का अधिकार क्राउन को दे दिया गया।

d:- भारत की सीमा के बाहर किसी भी सैनिक कार्यवाही पर भारतीय राजस्व बिना संसद की अनुमति के खर्च नहीं किया जा सकता था।

e:- बाहर आक्रमण रोकने अथवा आकस्मिक घटना का सामना करने के लिए ही केवल भारतीय राजस्व खर्च किया जा सकता था।

f:- किसी झगड़े या युद्ध से संबंधित भारत सरकार को दिए गए आदेश को 3 माह के भीतर या संसद की बैठक के 1 माह के अंदर उसके समक्ष रखा जाना चाहिए।

g:- कंपनी द्वारा की गई संधियों का आदर करना तथा उसके सभी अनुबंधों, समझौतों और उत्तरदायित्व को भारत सचिव लागू करेगा।

h:- महारानी की एक घोषणा द्वारा भारत सरकार का ताज हस्तगत करने के संबंध में देसी नरेश और भारतीय जनता को घोषणा की जाएगा।

1858 के अधिनियम का मूल्यांकन का उद्देश्य:

1858 के अधिनियम को भारत के लिए उत्तम सरकार का अधिनियम कहा गया है। यद्यपि इस अधिनियम से भारत के प्रशासन में कोई बड़ा परिवर्तन नहीं हुआ, सारा कार्य पुरानी परंपरा के अनुसार नए आवरणों के नीचे राह

कर चल रहा था। शासन कार्य में किसी भारतीय को भाग नहीं दिया गया। किंतु उसका संवैधानिक तथा क्रांतिकारी महत्व अवश्य है। इन्हीं तथ्यों को विश्लेषित करना लेख का मुख्य उद्देश्य है।

निष्कर्ष:- इस अधिनियम द्वारा भारतीय इतिहास में एक नई अवधि का सूत्रपात हुआ। कंपनी की सत्ता समाप्त होकर भारतीय संस्था ताज के हाथ में आ गई। भारत के संवैधानिक इतिहास में नए युग का आरंभ हुआ। सरकार के ढांचे में भी परिवर्तन हुआ। पहले शासन का दायित्व संचालक मंडल, नियंत्रण मंडल के हाथ में होता था। किंतु नई व्यवस्था के अनुसार द्वैय शासन के स्थान पर नई व्यवस्था लागू की गई। भारत का शासन भारत सचिव और भारतीय परिषद को सौंप दिया गया। क्योंकि भारतीय परिषद एक स्वतंत्र संस्था थी और इसके सदस्यों को भारतीय समस्याओं का पूरा ज्ञान होता था। गौरव, शक्ति और अधिकार का प्रतीक भारत सचिव का पद भी इस अधिनियम की ही देन है। साधारण सुधारों के साथ ब्रिटिश शासन के अंत काल तक चलती रही। इस अधिनियम के द्वारा विदेशी शासकों देशी रियासतों के बीच मधुर संबंध स्थापित हुए। सरकार ने घोषण की कि राजाओं के गौरव और प्रतिष्ठा का सम्मान करेगी। इस अधिनियम के द्वारा धार्मिक सहनशीलता का सिद्धांत भी रखा गया।

परंतु यदि गहन अवलोकन किया जाए तो इस अधिनियम में भारत सरकार के ढांचे में कोई परिवर्तन नहीं किया गया। सारा कार्य पुराने ढरें पर ही चलता रहा शासन कार्य में किसी भारतीय को भाग नहीं दिया गया और किसी प्रतिनिधि संस्था की स्थापना नहीं की गई। वही 1858 के अधिनियम का बुरा परिणाम यह हुआ कि ब्रिटिश संसद के भारतीय शासन में रुचि कुछ कम हो गई। कंपनी के काल में संसद सक्रिय सर्वेक्षण और आलोचना की दृष्टि से भारतीय मामलों में रुचि लेती थी किंतु अब सब कुछ भारतीय सचिव पर ही छोड़ दिया गया अधिनियम से भारत के आर्थिक पक्षों को भी धक्का लगा भारत सचिव और उसके कार्यकाल का समस्त भारत के राज्य से दिया जाने लगा जिससे भारत पर काफी आर्थिक बोझ पड़ गया।

अंततः ए. बी. कीथ का यह कथन उल्लेखनीय है कि ”कारण जो कुछ भी रहा हो, लेकिन इस तथ्य से इनकार नहीं किया जा सकता, कि सन 1858 के बाद ब्रिटिश सरकार भारतीय मामलों के प्रति सजग नहीं रही जितनी इसके पहले कंपनी के शासन काल में रहे थे और यह बात में से ही सराहनीय नहीं थी।”

संदर्भ ग्रंथ सूची:-

- (1) Majumdar,R.C:- British Paramountcy and the Indian Renaissance:The history and culture of the Indian people. volume 9
- (2) Majumdar,R.C.: -The Sepoy Mutiny and the Revolt of 1857
- (3) Chaudhuri S.B.: - Civil Rebellion in the Indian Mutinies 1857-59
- (4) Chaudhuri S.B: - theories of the Indian Mutiny,1857
- (5) Sen,S.N.: - 1857
- (6) Chattopadhyay H.P.:--The Sepoy Mutiny of 1857 :A social Analysis
- (7) Joshi,P.C.: -Rebellion 1857
- (8) Embree A.T.: -1857 in India
- (9) Chaudhuri S.B: - English Historical Writing on the Indian Mutiny,1857 -59
- (10) Banerjee,A.C.: - Indian Constitutional Document volume 2
- (11) Ilbert,C: The Government of India
- (12) Keith A.B.: - constitutional history of India
- (13) Keith A.B.: Speeches and Document on Indian Policy ,volume 1
- (14) Mukherjee,P: - Indian Constitutional Document, volume 1
- (15) Singh, G.N.: - Landmarks in Indian Constitutional and National Development

