



HURRAMABAD DECODING THE NOSTALGIA FOR SOVIET IN THE POST SOVIET SPACE

NEETU
PhD Scholar

UNIVERSITY OF DELHI

Andrei Germanovich Volos

Andrei Germanovich Volos is born on 04 August 1955. He was born in Dushanbe, Tajikistan. He is considered as master of realistic writings. He writes in Russian language. In 2000 he got the State Prize of the Russian Federation in literature and arts. In his writing by using his expressive language he continues the tradition of Realism in Russian literature. Through his writing he describes the nature, psychology of common man and national traditions.

'Hurramabad' - by Andrei Germanovich Volos (1998): This book is a collection of 13 short stories. These stories took place in the city of Tajikistan, Hurramabad. In this book Hurramabad is fictional city. This book reflects the time period of Civil war in Tajikistan after the fall of USSR. This book not only reflects the effect of Civil war on the mind set of common man, but also the feeling of people specifically Russians who could not find their place in the country, which they consider their home. In this way this book describes the problematic of loss of identity in post –Soviet time. Consequently this book shows that the Nostalgia for the Soviet past has become an integral part of the contemporary Russian culture. The feeling of nostalgia for the Soviet historical experience can be characterized as stable, manifesting in varied ways in the wide palate of contemporary social and cultural practices. In the contemporary Russian Society there is Nostalgia for the USSR.

In this way this paper will be looking into the Problematic of lost identities to the Soviet in the post-soviet space.

Key words: Nostalgia, Socialist Country, Socialist life, home, Civil war, lost identities.

Андрей Германович Волос

Андрей Германович Волос родился 04 августа 1955 года. Он родился в Душанбе, Таджикистан. Он считается мастером реалистического письма. Он пишет на русском языке. В 2000 году он стал лауреатом Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства. В своем творчестве своим выразительным языком он продолжает традиции реализма в русской литературе. В своих произведениях он описывает природу, психологию простого человека и национальные традиции.

«Хуррамабад» - Андрея Германовича Волоса (1998): Книга представляет собой сборник из 13 рассказов. Эти истории произошли в таджикском городе Хуррамабад. В этой книге Хуррамабад — вымышленный город. Эта книга отражает временной период Гражданской войны в

Таджикистане после распада СССР. Эта книга отражает не только влияние Гражданской войны на мировоззрение простого человека, но и чувства людей, конкретно русских, которые не смогли найти свое место в стране, которую считают своим домом. Таким образом, эта книга описывает проблему потери идентичности в постсоветское время. Таким образом, эта книга показывает, что ностальгия по советскому прошлому стала неотъемлемой частью современной российской культуры. Чувство ностальгии по советскому историческому опыту можно охарактеризовать как устойчивое, разнообразно проявляющееся в широком спектре современных социальных и культурных практик. В современном российском обществе есть ностальгия по СССР.

Таким образом, в данной статье будет рассмотрена проблематика утраченных советских идентичностей на постсоветском пространстве.

Ключевые слова: ностальгия, социалистическая страна, социалистическая жизнь, родина, Гражданская война, потерянные идентичности.

Андрей Германович Волос написал это произведение в 2000 году. Это произведение было издано в издательстве «независимой газеты» в Москве. В этой книге автор написал 13 рассказов и поэтому эта книга представляет собой цикл связанных между собой рассказов. Этот роман был написан в реалистической манере. Главный герой этой книги это явление ностальгии. Действующие лица в этой книге простые обыкновенные люди. «Хуррамабад» многоплановое произведение. Это произведение показывает нам период после распада Союза и также период при и после Гражданской войны.

Понятие «Ностальгия»: Слово Ностальгия происходит от двух слов греческого языка «Nostos - возвращение на родину и Algos - боль, печаль». Этот термин имеет нескольких значений: «Тоска по родине или чему-то ушедшему либо утраченному», «Грусть о прошедших временах, местах или событиях, с которыми связаны приятные воспоминания», «Тоска по дому, которого не было или некогда ни существовал». Ностальгическое чувство возникает при удалении, пространственном или временном.

В первых термин ностальгия рассматривалась только в медицинском контексте, как психическое заболевание. В 1688 году швейцарский врач Йоханнес Хофер (Hofer 1688) использовал слово «ностальгия» в психологию, именно как медицинский термин. Врач Дж. Хофер использовал этот термин описывать фатальную форму тоски по дому, которая распространила среди швейцарских наемных солдат, которые служили вдали от родины. В 1732 году немецко-швейцарский врач Й. Шехзер объяснял причины симптомов ностальгии резкими перепадами атмосферного давления, вызывающими отток крови от сердца к мозгу и сопровождающимся переменах настроения. В течение XVII–XVIII веков случаи ностальгии были диагностированы среди личного состава почти всех армий европейских стран. В течение XIX века ностальгия по прежнему рассматривалась как болезнь, которая возникла у различных групп населения, которые долго были вдали от родного дома, например: у групп рабочих иммигрантов, заводских рабочих выходцев из деревни, других бывших деревенских жителей, которые получили опыт миграции в результате индустриализации и т.д. В психотерапии ностальгией считается как сознательное желание возвращения на более раннюю стадию жизни и обозначается одна из форм репрессивного компульсивного расстройства (repressive compulsive disorder). В XX веке понятие ностальгии обозначало тоска по прошлому. Современное понятие ностальгии имеет два значения: первое это персональная утрата из-за идеализированного прошлого и второе это интеллектуальный эмоциональный конструкт, который искажает публичную версию определенного исторического периода или определенной социальной формации прошлого. Феномен «Ностальгии» тесно связан с понятием социальной, коллективной или культурной памяти, которые объясняют, как воспроизводятся, изменяются, усваиваются воспоминания в определенной социокультурной общности.

«ХУРРАМАБАД»

В это произведении автор объединил 12 рассказов и эпилог. В этой книге отражается что люди т.е. русские, те которые жили в других странах Союза, им было переселиться после распада Советского Союза и во время гражданской войны. Эти люди жили в тех местах не только на несколько лет, а на протяжении многих лет т.е. многих поколений. Теперь корни этих людей были не в России, а в других странах союза. Эти люди усваивали все то что СССР дал им. В этом произведении показывается что теперь состояние после распада Советского Союза мешает им. В духе исчезновения Советского Союза, им трудно жить. Они потеряли свои корни. Действие этого романа изображает солидный временной период. Герои этой книги живые и узнаваемые люди т. е. современники. Автор написал это произведение которое состоит из 13 отдельных рассказов. Все эти рассказы связываются между собой местом действия романа, его хронологией. Эти рассказы не только связаны между собой местом действия, а тоже связаны между собой их действующими лицами. В одном из интервью сам автор говорил о том что, он работал над книгой «Хуррамабадом» на целые 12 лет. Первые фрагменты этого романа были опубликованы в 1989 году. А как отдельной книгой произведение вышло одновременно в России и Германии в 2000 году. В этом романе действия происходят в земле Таджикистана. На этой земле живут эти герои. Независимость от их национальности, эта территория для них родная.

Произведение «Хуррамабад» - это роман о родной земле, которая стала родной для всех т. е. для русских, татар, корейцев, немцев. Это земля была родной и любимой на протяжении многих поколений, которые ложились, когда приходил срок, или до его прихода, в эту жёсткую, но уже не чужую для них. В этом романе действия происходят с конца двадцатых годов. В этом произведении отражается что в конце двадцатых годов вслед за Советской властью русские двинулись в Среднюю Азию. В этой книге показывается что из-за Раскола союза и хаоса Гражданской войны им пришлось бежать и оставили за спиной все, что было создано и нажито трудом нескольких поколений. Показывается в романе отдельные судьбы, которые складываются в колоритную картину, без которой представление о жизни не только Таджикистана, но и современной России было бы неполным. В этой книге судьбы героев подтверждают собой простую мысль, что страдание, преданность, любовь и надежда не имеют национальной принадлежности. «Хуррамабад» – это роман о той земле, которая стала чужой после распада Союза. В этом романе изображается судьбу русских, которые живут в средней Азии. «Хуррамабад» это книга надежды людей. Надежды на то, что когда-то, но они вернутся на эту, родную для них землю.

Роман «Хуррамабад» говорит о национальных, социальных, политических и других проблемах, затронутых в нем. На первый взгляд это произведение о трагедии народов в разрушающейся империи. Это произведение показывает что произошло со страной за последние полтора десятилетия. В этом произведении изображается положение русских в Таджикистане. Показывается что огромное количество русских в Таджикистане сорвалось с насиженных мест и под давлением ужасов гражданской войны и голода ринулось в Россию. Положение русских хорошо описывается в этой книге. В этой книге показывается печаль и горе людей, которым пришлось бежать от земли, которую они считали своей. У них только были памяти о свое прошлое жизни. В этом романе автор описывает трагедию русских в постперестроечном Таджикистане, которых гонят с Востока и очень плохо принимают в России, где они уже чужие, «хуррамабадские». В этом романе описывается жизнь в Таджикистане русских и таджиков. В этой книге изображаются и гражданская война, и криминальная и политическая борьба кланов, и нищета и голод, и отъезды и гибель. В этом произведении увидятся главы, которые представляют собой законченные рассказы. В разных главах речь идёт о разных людях в первом и третьем лице. Показывается что эти люди связанные между собой упоминаниями в предыдущих или в последующих главах. Эти и люди связанные между собой знакомством и родством, и местами, и событиями. Этот роман оканчивается главой о жизни в России тех, кто уехал из Хуррамабада навсегда. Предисловие в этой книге немецкому изданию. В этой книге можно видеть прямую связь автора вжиться в мысли и чувства персонажей, людей совершенно разных. Это даёт «эффект присутствия», как будто читатель видит всё происходящее своими глазами или на экране, но ощущая обстановку, в которой происходит действие. В романе можно видеть простой сюжет, характеры персонажей и язык. В этом произведении характеры и поведение персонажей принимают тамошнюю жизнь, как она есть. В этой книге отсутствуют

идеологические реминисценции. В романе проясняются мотивы поступков персонажей к концу главы. Это книга про Таджикистан, в котором после распада СССР начинается Гражданская война. В каждой из глав свои герои, которые эпизодически появляются в других главах. Через этот приём автор создает что-то вроде «одной истории на всех», когда история одного героя заканчивается в один день, а на следующий - начинается история другого. Книга кончается на том, что русские пытаются уехать в Россию, когда начинается война. Показывается что одна из главных тем - отношение к своим и другим. Отражается в книге проблема что в Хуррамабаде и в Таджикистане несколько этнических или культурных групп таджиков и нет «таджика вообще», поэтому таджик из другой группы тоже по умолчанию чужой. Иногда более ненавидимый, чем чужой-русский. В этой книге показывается поездкой в незнакомом месте. И описывается бандиты, которые отжимают у мирного жителя дом, бандиты во время гражданской войны похищают журналистов, хулиганы бьют витрины магазинов и всех нетаджиков. Эта книга характеризуется автором как роман-пунктир. Эта книга сборник рассказов. Эти рассказов связывают нить между эпизодами настолько тонка, что порой рвется, и совершенно невозможно понять, что же связывает все эти истории вместе. В этой книге места и времени действия - Таджикистан после распада СССР. Вся эта книга показывает жуткую тоску из-за того, что началась война, из-за того, что русским пришлось Таджикистан покинуть, из-за того, что оставшиеся не могут найти себе место на этом новом постсоветском пространстве. Бандитский Таджикистан остался бандитским после войны. Таджикистан очень красивая горная страна. Природа в Таджикистане потрясающая. Но общество в ней так и осталось на каком-то средневековом уровне. И можно добавить что там коррупция цветет пышным цветом. Там нет ни о какой демократии нет и речи. Вся советская интеллигенция уехала из страны навсегда. В городах Таджикистана поселилось сельское население. Население в стране 60-80% состоит их доходов трудовых эмигрантов. Эта книга грустная и мрачная картина мира после распада СССР.

«Хуррамабад» - это многоплановое произведение. Действие этого романа изображает солидный временной период. Героями этой книги являются живые и узнаваемые люди т. е. современники. Это произведение состоит из отдельных рассказов, которые связываются между собой местом действия романа, его хронологией. В этой книге герои появились в одном из рассказов в качестве главного действующего лица, которые могут снова выглянуть уже через несколько десятков страниц, в очередной главе как второстепенным персонажем. В одном из интервью сам автор говорил о том что, работа над «Хуррамабадом» заняла у него целых 12 лет. Первые фрагменты этого романа были опубликованы в 1989 году. А как отдельной книгой произведение вышло одновременно в России и Германии в 2000 году.

В предисловие этой книги автор написал о том, что «Бывшая Советская Социалистическая, а ныне просто Республика Таджикистан одна из самых южных территорий распавшегося СССР, непосредственно граничащая с Афганистаном. Это горная страна, в которой живет около четырех миллионов человек. Большая часть населения таджики, древний народ арийского происхождения, говорящий на окающем диалекте фарси персидского языка. До завоевания арабами в VIII веке предки современных таджиков были приверженны зороастризму огнепоклонничеству, на их территориях развивалось интенсивное орошаемое земледелие, процветали различные искусства и ремесла. Вторжение войск Арабского халифата в Иран и в Среднюю Азию, насильственное насаждение ислама и арабского языка нанесло сокрушительный удар по древней иранской культуре. По выражению летописца, наступили века молчания. Однако к IX веку иранская традиция смогла перебороть, словно растворяя в себе, грубую культуру пришельцев. Выступая поначалу в арабоязычном облачении, она не только подняла на новую высоту арабскую литературу, но и подготовила предпосылки для последующего возникновения богатейшей литературы уже на родном языке иранцев (таджиков и персов)»[1, с-1].

«Таджикистан в его современных границах это не однородная глыба. При внимательном рассмотрении становится понятно, что таджики делятся на несколько территориальных общностей. (Примерно так Германия делится на разные земли.) Все они говорят, вроде бы, на одном языке да в каждой земле все-таки по-своему. Песни не те. Одежда отличается. Танцы другие. Свойства национального характера разнятся Земли, слагающие современный Таджикистан это Ходжент, Куляб, Гиссар, Гарм и Памир»[1, с-2].

«Советский Союз прекратил свое существование в 1991 году. Как только исчезла сила власти союзного центра, появилась возможность попытаться сделать жизнь лучше.

Всем было ясно, что для этого в первую очередь следует отогнать от власти представителей Худжанда надоели хуже горькой редьки. Однако худжандцы придерживались диаметрально противоположной точки зрения. Поэтому зеленая исламская оппозиция принялась вразумлять их самыми жесткими методами. В итоге началась гражданская война, в которой часть населения, возмущенная зверствами оппозиции, выступила на защиту советской власти, то есть на стороне красных. Однако при этом, как ни странно, красными были только представители Куляба и Гиссара. А зелеными люди из Гарма и Вахшской долины. Удивительным было и то, что к зеленым почему-то присоединились памирцы-исмаилиты народ вовсе не чрезмерно религиозный. Короче говоря, противников узнавали не по убеждениям, не по партийной принадлежности, а по тому, откуда человек родом. Республика стала распадаться на те самые куски, из которых была в свое время слеплена. Границы раздора, как встарь, пролегли между землями. По сути дела, это была феодальная междоусобица, в которой победило Средневековье.

Вот такая история очень короткая в моем изложении, а на самом деле бесконечная, как история любого народа.

Выходцы из России занимают в ней свое место. В конце двадцатых годов они двинулись сюда вслед за Советской властью, чтобы строить электростанции, выращивать тонковолокнистый хлопок, лечить людей, добывать уран и золото, заседать в парткомах и рыть каналы в качестве ссыльных. А в наши дни, гонимые войной и голодом, еще более массово откатились назад, на родину, навсегда оставив за спиной этот удивительную страну Таджикистан»[1, с-3].

В этом романе описывается жизнь в Таджикистане русских и таджиков. В этой книге изображаются и гражданская война, и криминальная и политическая борьба кланов, и нищета и голод, и отъезды и гибель. В этом произведении увидятся главы, которые представляют собой законченные рассказы. В разных главах речь идет о разных людях в первом и третьем лице. Показывается что эти люди связанные между собой упоминаниями в предидущих или в проследующих главах. Эти и люди связанные между собой знакомством и родством, и местами, и событиями. Этот роман оканчивается главой о жизни в России тех, кто уехал из Хуррамабада навсегда. Роман «Хуррамабад» говорит о национальных, социальных, политических и других проблемах, затронутых в нем. На первый взгляд это произведение о трагедии народов в разрушающейся империи. Это произведение показывает что произошло со страной за последние полтора десятилетия. В этом произведении изображается положение русских в Таджикистане. Показывается что огромное количество русских в Таджикистане сорвалось с насиженных мест и под давлением ужасов гражданской войны и голода ринулось в Россию. Положение русских хорошо описывается в этой книге. Эта книга показывает жуткую тоску из-за того, что началась война, из-за того, что русским пришлось Таджикистан покидать, из-за того, что оставшиеся не могут найти себе место на этом новом постсоветском пространстве.

Через эту книгу автор показывает проблемы времени после распада СССР в Таджикистане. Эта книга отражает положение русских в Таджикистане в постсоветское время. Главные из проблем были:

- Земля, которая стала чужой после распада Союза.
- Судьба русских, которые живут в средней Азии.
- Надежды на то, что когда-то люди вернуться на родную землю.
- Положение русских в Средней Азии.
- Простые чувства т. е. страдание, преданность, любовь и надежда не имеют национальной принадлежности.
- Трагедия народов в разрушающейся империи.
- Нет место для людей на новом постсоветском обществе.

В один из рассказов этой книги русский инженер влюбляется в культуру Таджикистана. Он придает свою комфортную жизнь в Москве, чтобы поселиться в Душанбев душанбе он принимает мелкую работу на базаре. Он женится на женщине Таджикистана. Там он изучает язык и принимает местные обычаи. Не конец он становится все больше и больше похоже на таджикском, но когда он хочет присоединиться к волонтерской войск он все еще отклоненными чужими. Его последний применение приходит только в ужасной ценой.

Пять российских журналистов были взяты в заложники особенно свирепого таджикского военачальника, который хочет обменять их на право прохода через территорию, проведенного правительством войск. После Несколько лет жестокой гражданской войны превратилось эти истребитель в бесчувственных военных машин. Журналист обсудить ситуацию с условиями, которые показывают, что они имеют слабое представление о ситуации, или их затруднительного положения.

Волос творчески продолжает традиции сурового реализма в русской литературе. Его проза похвалили за его экономической, но выразительным языком. Особенно в диалогах автор использовал свой острый психологизм и красноречивые описания природы и национальных традиций.

Первый рассказ в этой книге показывает читателям красивый город, где по дороге погуляют внук и бабушка. Бабушка все время рассказывает внуку свои рассказы прошлого «Рассказ этот он слышал далеко не впервые, наперед знал, что будет дальше и чем все кончится, и мог бы сам продолжить с любого места или просто пропускать мимо ушей, сосредоточившись, например, на том, чтобы идти по петляющей между оградами тропе именно с той очень небольшой скоростью, которая нужна опирающейся на его руку старухе. Ему казалось, что он и пропускает мимо ушей; в действительности же он, сам того не замечая, внимательно и ревниво следил за тем, правильно ли будут соединены все элементы рассказа. Пока дело шло без сучка и задоринки» [1, с-8]. Но сегодня ситуация совсем другая. И вот возникает чувства у них «Да, горы. Справа и слева. С той стороны (с чужой, с неприятельской, с с обманчиво тихой вражеской стороны) они были точно такими же, как с этой, серые, безжизненные Какой снег!.. Еще бы, конец июля. Или начало августа. Какой тогда мог быть снег? Господи, да она бы засмеялась, если бы кто-нибудь ей сказал, что здесь может идти снег. Если бы, конечно, не заплакала. Горы стояли словно вырезанные из огромных кусков пыльного папье-маше. Или из затхлой серой ваты, пролежавшей до весны между рамами. Ненастоящие. Она потом много всяких видела, но такого чувства не возникало. Невсамделишные» [1, с-6].

В конце этого рассказа изображается что у людей есть надежда вернуться к прошлому «Пока он разводил краску, она вымыла пыльную плиту, приспособила на влажный бетон цветы. Цветы вяли быстро, на глазах. Он красил ограду, кисть была тонкой, дело двигалось небыстро. Спешить особенно было некуда. Она сидела на скамеечке, рассказывала ему что-то, а иногда оборачивалась и смотрела на заснеженные пики, парившие в воздухе, и, как у всех людей, которые смотрят на вершины, у нее было печальное лицо» [1, с-12].

Один из рассказов «Хороший камень на могилу отца» этой книге показывает что отца героя болен. Когда умирает отец, герой начал наидти хороший камень на его могиле для того чтобы идентифицировать место могилы. Это потому, что в то время людям придется уехать из Хуррамабада на всегда из-за политической и социальной катастрофы. «А теперь они уезжали. Они уезжали из Хуррамабада навсегда. Никто из них не рассчитывал вернуться. Они уезжали, а отец всегда был против этого. Ну уж нет! говорил он, кривя щеку и воинственно постукивая ладонью по столу. Никуда я не поеду!.. Но теперь он лежит в могиле и они уезжают И Платонов никак не мог отделаться от мысли, что этот упрямец в конце концов остается здесь один» [1, с-104].

На следующий рассказ «Первый из пяти» отражается ситуацию Русских Журналистов в Таджикистане. «Э, опять начинается про погоду разочарованно протянул Мирзо. Что ты как маленький, Шариф! Ты мне вторые сутки голову морочишь. При чем тут погода? Ты не забыл, наверное, как мы с тобой мотались к Кара-хану? Разве лучше погода была? И ничего завелись и полетели. Ты сам же пистолетом и махал, помнишь?.. Он хмыкнул. А теперь рассказываешь мне о погоде. Зачем мне знать о твоих трудностях? Мне это ни к чему. Неужели ты не понял, что мне

нужно? Пожалуйста, я повторю. Мне нужны мои ребята все двадцать шесть человек. Вооруженные. С боезапасом. Вы должны перебросить их сюда. Сегодня. Это последний срок, Шариф. Зачем мы будем это снова пережевывать? Я получаю своих ребят ты своих. В полной сохранности. Он помедлил. Я имею в виду: тех, что останутся. Ты меня знаешь, Шариф. Я тебя никогда не обманывал» [1, с-114].

Показывается в рассказе положение после войны «Всю дорогу Кондратьев вяло переругивался с Семой Золотаревским насчет того, можно ли в неразберихе хуррамабадских событий вычленишь силы, стремящиеся не к самообогащению и власти, а к реализации своих представлений о справедливости и верном устройстве общества

....

Кондратьев возмущался, вспоминал события девяносто второго, прослеживал исламскую компоненту войны, которая, на его взгляд, была (в отношении идеологии) кристально чистой и преследовала сугубо духовные цели» [1, с-118].

Так можно изобразить многие проблемы того времени в всех этих новеллах.

Например в следующем рассказе изображается положение русского человека у кого есть вом у реки. Некоторые бандиты хотят схватиться от него этот дом потому, что теперь политическое и социальное положение другое. Теперь для русских жить в Таджикистане стало трудным. «Ему не хотелось умирать, а в том, что его застрелят, он не сомневался. Мутило, он чувствовал тошноту, свет мерцал, рябил, ноги подкашивались. Ямнинов кивнул мол, да, согласен, продам, не надо в подвал, документы в столе Зафар убрал оружие. Ориф пошучивал. Они долго слонялись по дому, перекликались, цокали языками, вообще, вели себя так, словно его уже здесь не было. Дурнота не отпускала его, в конце концов все-таки вырвало желчью и слизью» [1, с-148].

«В машине он наконец пришел в себя. Воздух прояснился. Ему казалось, все это происходит с кем-то другим. Он зажмурился на несколько секунд, надеясь, что, когда раскроет глаза, увидит рядом с собой не Орифа, а что-то другое, настоящее Но все осталось как прежде. Только страха уже не было.

Какая же ты сволочь, Ориф, сказал Ямнинов, когда они вырулили на шоссе к Хуррамабаду. Я строил этот дом семь лет. Я вложил в него все»[1, с-148].

Выше проанализированы некоторые рассказы из книги «Хуррамабада» и описываются некоторые данные. И остальные и показывают все выше данные проблемы этого времени.

В заключении можно сказать о том, что это произведение показывает читателю хронологический период примерно с предперестроечного времени до первых годов 21 века. Хуррамабад это несуществующий город, который одновременно имеет в себе черты типичного таджикского города. В этом романе описывается жизнь в Таджикистане русских и таджиков. В этой книге изображаются и гражданская война, и криминальная и политическая борьба кланов, и нищета и голод, и отъезды и гибель.

Это книга показывает нам жуткую тоску из-за того, что началась война, из-за того, что русским пришлось Таджикистан покинуть, из-за того, что оставшиеся не могут найти себе место на этом новом постсоветском пространстве.

- Земля, которая стала чужой после распада Союза.
- Судьба русских, которые живут в средней Азии.
- Надежды на то, что когда-то люди вернутся на родную землю.
- Положение русских в Средней Азии.
- Простые чувства т. е. страдание, преданность, любовь и надежда не имеют национальной принадлежности.
- Трагедия народов в разрушающейся империи.
- Нет место для людей на новом постсоветском обществе.
- Проблема идентичности

Эти все не были только проблемами того времени, а были причины возникновения явления ностальгии по советскому в постсоветском пространстве. На основе изучения и анализа этого произведения можно создать типологию явления ностальгии по советскому.

- Ностальгия по родной советской земле т.е. ностальгия по советской родину.
- Ностальгия по советскому прошлому.
- Ностальгия по советскому обществу, где они все жили вместе.
- Ностальгия по советскому союзу
- Ностальгия по дому.
- Ностальгия по советской идентичности.

Литература

1. А. Волос, «Хуррамабад», 2000.
2. Абрамов Р. Н., Время и Пространство Ностальгии,
<http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/15/submission/original/15-27-1-SM.pdf> 10.09.2016
3. Абрамов Р. Что такое ностальгия? Путешествие по российской благосфере // 60-параллель. 2009. № 35.
4. Константин К., «Хуррамабад» Андрея Волоса. Чем интересен роман-пунктир?
<https://www.shkolazhizni.ru/culture/articles/49143/>
5. «Первый Всесоюзный съезд советских писателей». 1934. Стенографический отчет. Москва. 1934. стр. 716.
6. Резанова З.И., Ностальгия по советскому / Отв. ред. – Н,84 Томск, Изд-во Том. ун-та, 2011..

