

‘ದಿವ್ಯ’ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಷ್ಯಕ್ಯಾದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳು

Divya Kadambariyalli Bramannyyada Pariklpanegalu

Dr. K Anjanappa

Associate Professor,

Dept of Kannada,

Tunga Mahavidyalaya,

Thirthahalli, Shivamogga Dist.,

Karnataka State.

ಯು.ಆರ್. ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಅವರ ದಿವ್ಯ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಪಾಠ ಗೌರಿ, ದೇವರ ಶಾಸು, ಮಂಗಳಗೌರಿ, ಕೊಲ್ಲಾರು ಮೂಕಾಂಬಿಕೆ, ದೊಡ್ಡದೇವಿ, ಮಹಿಕನೆ, ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಮೇರಿಯಮ್ಮೆ, ಮಿಸ್ಟ್ರೀಯಸ್ ಆಗಿ ಕಾಣುವವರು. ಇಂಥ ಗೌರಿಗೆ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಕಾನೂರು ಹೆಗ್ಡಿತಿ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಓದಿದಾಗ ಎಂಥ ಅನುಭವವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನಿರೂಪಕ ಹೇಳುವುದು ಹಿಂಗೆ:

“ಕಾನೂರು ಹೆಗ್ಡಿತಿಯನ್ನು ಓದಿದ ಎರಡು ಮೂರು ದಿನ ಗೌರಿಗೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೂ ಹೆಂಡದ ಹುಳಿವಾಸನೆಯೇ ಧಾರಕಾರವಾಗಿ ಸುರಿಯುವ ಮಳೆಯೇ, ದಟ್ಟವಾದ ಕಾಡೇ, ಕಾಡಿನ ತುಂಬ ಕದ್ದು ಹೊಂಚುವ ಬೇಳೆಗಾರರೇ.....”
(ಪಟ 50)

ಇದು ನಿಜ. ಸೃಜನಶೀಲ ಲೇಖಕನೊಬ್ಬ ತಾನು ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದ ಪರಿಸರದ ವಾಸನೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡಿಸುವುದು ಸಹಜವೇ, ಹಾಗಾಗಿ ದಲಿತ ಲೇಖಕರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ದಲಿತಕೇರಿಯ ಸೋಗಡು, ಶೂದ್ರ ಲೇಖಕರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಶೂದ್ರ ವಾಸನೆ, ಮುಸ್ಲಿಂ ಲೇಖಕರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಂ ಪರಿಸರ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಅವರ ದಿವ್ಯ ಓದಿ ಮುಗಿಸಿ ದಾಗ ಅಗ್ರಹಾರದ ಕರ್ಮಕರ ಭಾಷ್ಯಾರ್ಥ ನಡುವೆ ನಡೆದಾದಿದಂತಹ ಅನುಭವವಾಗುತ್ತದೆ!

ದಿವ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವ ‘ಭೂವರಾಹ’ ಮತ್ತು ‘ಅನ್ವಯಾಂಶಕ್ಷರಿ’ ಆರಾಧನೆಗಳು ಭಾಷ್ಯಕ್ಯಾದ ಪ್ರತೀಕಗಳು. ಕೇಶವ ನಿತ್ಯ ಭೂವರಾಹ ವಿಗ್ರಹ ಮೂರೆ ಮಾಡುವುದು, ಗೌರಿ ಮತ್ತು ವಿನೋದಿನಿ ಈ ಮೂರೆಯನ್ನು ಬಲವಾಗಿ ಸಮರ್ಪಿಸುವುದು, ಮಂಜಯ್ಯ ತಾನು ಮೂರಿಸದಿದ್ದರೂ ತಪ್ಪದೇ ಕೇಶವನಿಂದ ಮಾಡಿಸುವುದು, ಅಕ್ಕೆ ಈ ಮೂರೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುವುದು ಇವೆಲ್ಲ ಭಾಷ್ಯಾವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳೇ, ಭಾಷ್ಯಾದ್ಯ ಮೂರಜಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿ. ಅಭಾಷ್ಯಾರದು ಶ್ರಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಮೂರಜಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಮುಂದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಭಾರತ ವನ್ನು ಮತ್ತೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮರಾತನಕ್ಕೆ ನೂಕುವ ಆಶಯ ಇಲ್ಲಿದೆ.

ಫಾನಶ್ಯಾಮ ಈ ಭೂವರಾಹ ವಿಗ್ರಹವನ್ನು ತೆಗಿಸಿ ಅಲಂಕಾರಕ್ಕೆಂದು ಗೋಡೆಗೆ ಅಂಟಿಸುವುದು ಹೊಸಗಾಳಿ ಬೀಸುವಿಕೆಗೆ ಅನುವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದುಕೊಳ್ಳತ್ತಿರುವಾಗಲೇ ಗೌರಿಯ ಬಯಕೆಯಂತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ತಗೆದು ಪೆಟ್ಟಿಗೆಯೋಳಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟು ಭದ್ರಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಭೂ ವರಾಹ ಮೂರೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಕ್ರಾಂತಿಯಡಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಾನೆನ್ನುವುದರೊಳಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಸುವಿಕೆಗೆ, ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಶೋಧನೆಗೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದವರ ಮುಖ್ಯ ಕಲೆಯೋಂದಾದ ತಾಳಮುದ್ದಲೆಯ ಅಕಾಡಮಿಯ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನೆಗೆ ಮುಂದಾಗಿ ಭಾಷ್ಯಕ್ಯಾದ ಬೇರುಗಳು ಇನ್ನುಷ್ಟು ಆಳಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಲು ಸಹಕರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಅವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಕವಾದ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪವನ್ನು ಪರ್ಯಾಗಿಸಬಾರದು ಎಂದು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತಿರುವ ಮತದರ್ಮನ್ ನಿರಪೇಕ್ಷತೆಯ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹದಿನಾರಾಣೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿ ಎಂಬ ಜ್ಯೋತಿಷಿ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಈತನ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪದಂತೆ ಕಾದಂಬರಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗುವಂತೆ ಚಿತ್ರಿಸಿರುವುದು ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಅವರಿಗಿರುವ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ಮೇಲಿನ ಅಪಾರ ವ್ಯಾಮೋಹವನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ‘ನಮ್ಮ ಹುಡುಗಿಯ ಜಾತಕ ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು’ ಎಂದು ಗೌರಿಯ ಬಗೆಗೆ ಅಕ್ಷು ಕೇಳಿದಾಗ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿ:

ಜಾತಕವೇಕೆ”, ಮುಖದಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತ ಮಂಗಳಗೌರಿ ಇವಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾಳೆ. ಮೂರು ಲೋಕಗಳ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಅರಿಯಬಲ್ಲ ಯೋಗ ಪ್ರಾಚ್ಯಿಯಾಗಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಕಾಲವಾದ ಇವಳ ತಂಗಿಯೇ ವಿದ್ಯಾರೂಪಿಣಿಯಾದ ಶಕ್ತಿಯಾಗಿ ಇವಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದಾಳೆ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಶಿವನೇ ಮನುಷ್ಯ ರೂಪಿಯಾಗಿ ಮಟ್ಟಿ ಬಂದರೆ ಇವಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಜಾತಕ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ. ಪುರುಷ ಗಂಧವರನೊಬ್ಬ ಇವಳಲ್ಲಿ ಅನುರಕ್ತನಾಗಲಿದ್ದಾನೆ; ದನಗಾಹಿಯಾದ ವನದೇವತೆಯೊಂದು ಇವಳಲ್ಲಿ ಮೋಹಿತವಾಗಲಿದೆ; ಇಂಥ ಶಕ್ತಿಗಳ ಸಾನ್ವಿಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವಳು “ಸ್ತೋಯಾಗಿ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಮಂಗಳ ಉಂಟು ಮಾಡಲಿ.....” (ಮಟ 44-45) ಇನ್ನೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಧವೆಯಾಗಿರುವ ಅಕ್ಷುಗೆ ನೀವು ಮಟ್ಟಿದ್ದು ಪ್ರಥಮನ ಪಿಕಾದಶಿಯ ಒಂದು ಬುಧವಾರ, ಪುಷ್ಯ ನಕ್ಷತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಮತ್ತ ಸಂತಾನದ ಯೋಗವಿದೆಯೆಂದು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಡಿ. ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಸುಳಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಗಾಬರಿಯಾಗಬೇಡಿ.....” (ಮಟ 46) ಎಂಬುದು ಭವಿಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ಕಾದಂಬರಿಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿಯ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ನಿಜವಾಗುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ ನೋಡಿ ಮುಂದೆ ಆಗುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳುವ ಸಾಮಧ್ಯ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪಕ್ಕೆ ಇದಿದ್ದೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ವಿಜಾನದ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜೀವ ಹಾನಿಯನ್ನು ಜ್ಯೋತಿಷ್ಪದಿಂದ ಉಳಿಸಬಹುದಿತ್ತು ಅಲ್ಲವೇ? ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿ ಎಂಬ ಬಫೂನ್ ಪಾತ್ರ ಸೃಷ್ಟಿಸಿ, ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ನಿಜವಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡಿರುವಲ್ಲಿ ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವನ್ನು ಬೆಜ್ಜಗೆ ಕಾಪಾಡುವ ಬಯಕೆ ಇರುವುದು ಸ್ವಷ್ಟಿ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ ಅನ್ನಪೂರ್ಣೇಶ್ವರಿ ಉತ್ಸವದ ಆಮಂತ್ರಣ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಮನೆ ಮನೆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಅಂಟಿಸುವುದು. ಆಮಂತ್ರಣ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಸಂದೇಶವೆಂದರೆ “ಎಲ್ಲಾ ಅಣಕಟ್ಟಿ ಕಟ್ಟಬಾರದು, ವಿದ್ಯಾಜ್ಞಕ್ಕಿಯ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದು, ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಚಹಾದ ಚಟು ಬೆಳೆಯಬಾರದು, ಪೆಟ್ರೋಲಿನ ಬಳಕೆ ಹೆಚ್ಚಿದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅನಗತ್ಯ ರುಚಿಗಳನ್ನು ನಾಲಗೆಗೆ ಕಲಿಸಬಾರದು.....” (ಮಟ - 173)

ಅನ್ನಪೂರ್ಣೇಶ್ವರಿ ಅರ್ಚಕರಾದ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅವಧಾನಿಯ ವಿಚಾರಧಾರೆ ಎಂದರೆ “ಶುಂಗ ನದಿಗೆ ಸೇತುವೆಯಾಗತಕ್ಕಾದಲ್ಲ, ಎಣ್ಣ ದೀಪ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ದೀಪವನ್ನು ಹಣ್ಣುವಂತಿಲ್ಲ, ಅನ್ನ ವಿಕ್ರಯ ಮಾಡುವ ಹೋಟಲು ಇರತಕ್ಕಾದಲ್ಲ, ಹಣ್ಣಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ವ್ಯವಹಾರವನ್ನಿಸುವ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯುವಂತಿಲ್ಲ.....” (ಮಟ - 171)

ಇಡೀ ಜಗತ್ತು ಏಕೇಕರ್ತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಭರಾಟೆಯ ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಅವಧಾನಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಿಕೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಡಿದಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದ. ಇದನ್ನು ದೇಶೀಯತೆಯ ಹಿತ ಕಾಪಾಡುವಿಕೆಗೆ ಎನ್ನಲಾಗದು. ದೇಶೀಯತೆ ಎಂದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ನೋಡಿದರೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಈ ನೆಲದ್ದೇ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇತಿಹಾಸಿಕ ಸತ್ಯ ಇಲ್ಲಿನ ದಲಿತ ಶೂದ್ರರು ದೇಶೀಯತೆಯ ನಿಜ ವಾರಸುದಾರರು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ದಿವ್ಯ ದಿವ್ಯವಾಗದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಘನಶ್ಯಾಮ ಭೂವರಾಹ ವಿಗ್ರಹಮಾಜೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಮನಗೆ ತಂದಾದರೂ ಪೂಜೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಕೇಶವ ಹೇಳಿದಾಗ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತಿ

“ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಮಾತ್ರ ಭಿಕ್ಷಾನ್ವಕ್ಕೆ ಅಹಂಕಾರ ಅಂತ ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಯಾಕೆ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಬಂದಿತ್ತು ಹೇಳಿನಿ ಕೇಳಿ, ಒಳೆಯ ಕಾಲವೊಂದಿತ್ತು. ಆಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಇಡೀ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆನ್ನಿಸಿದ ವೇದಾಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ಅಹನಿಷಿಶಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದರು..... ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಈ ಅಪೌರುಷೇಯ ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಂದಕ್ಕರದ ಕೆಡದ ಹಾಗೆ ನೆನಪಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರಂಪರಾನುಗತವಾಗಿ ಮಾಡ್ತಾನೆ ಅಂತ, ಅದೊಂದು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ಅಂತ ಸಮಸ್ತರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದರಿಂದ.....” (ಮಟ - 158) ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇಡೀ ಲೋಕಕ್ಕೆ ಉಪಯುಕ್ತವೆನ್ನಿಸಿದ ವೇದಾಧ್ಯಯನ ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತು ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ಅಂತ ಸಮಸ್ತರೂ

ತಿಳಿದಿದ್ದರು ಎನ್ನುವಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಮಸ್ಯೆಯ ತಿಳಿದಿದ್ದರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ಘಾವವಾಗುತ್ತವೆ. ವೇದಾಧ್ಯಯನ ಉಪಯುಕ್ತವೇನ್ನಿಸ್ದು ಅಕ್ಷರಸ್ಥರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. ಅವುಗಳನ್ನು ನೆನಪಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸ ಉಪಯುಕ್ತ ಅನ್ನಿಸಿದ್ದ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಸ್ಥರಿಗೇ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಸ್ಥರಾಗಿದ್ದವರು ಮಾಡಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರೇ ಏನು ಶ್ರಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅಭಾಷ್ಯಣಾರಲ್ಲ. ಶ್ರಮಿಕರಿಗೆ ವೇದಾಧ್ಯಯನದ ಅಗತ್ಯವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ ಭಾರತ, ಪೌರಾಣಿಕ ಕಥಾಭಾಗಗಳು, ಈಶೋಪನಿಷತ್ತಿನ ಸಾರ, ಗರುಡವಾಹನನ ಸ್ತುತಿ, ಭೂವರಾಹ ಮಾಡಿ, ಅನ್ನಪೂರ್ಣೇಶ್ವರಿ ಆರಾಧನೆ, ದಿವ್ಯಪ್ರಾಣಿ ಆಗಮನ, ಕಮ್ಮಿ ಬೆಕ್ಕು ಬಂದು ಹೋಗುವುದು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ದಿವ್ಯ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಯಥೇಚ್ಚವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಅನಂತಮೂರ್ತಿ 'ದ್ವಿಜಭಾರತ' ಪ್ರತಿಷ್ಠಾಪನೆಗೆ ಪಣ ತೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ಮೇರವಣಿಗೆಯ ಜೊತೆಗೆ ದಿವ್ಯ ಗೊಂದಲಗಳ ಗೂಡಾಗಿದೆ. ಗೊಂದಲವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿನ ಸಂಕೀರ್ಣತೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬಹುದಾದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಗೊಂದಲಮಯ ಪಾತ್ರಗಳಿಂದ ಹೊಮ್ಮುವ ಆಶಯ ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಬಹುದಾದ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ವ್ಯೇಭವೀಕರಿಸಲು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬಹು ಅಪಾಯಕಾರಿ, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯ ಎಲ್ಲ ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವನ್ನು ಮೋಷಿಸುವ ಕಾಳಜಿಯುಳ್ಳವಾಗಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಪಾತ್ರಗಳು, ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಮನಸುಗಳಿಗೆ ಆಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಫನಶ್ಯಾಮ ತನ್ನ ತಂಡೆ ಮಂಜಯ್ಯನಿಂದ ಬಂದ ಐದು ನೂರು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ಉಳುವಾತನಿಗೆ ಹಂಚಲು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಂದು ಪ್ರಜಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ್ದು ಟ್ರಾಸ್ಟನ್ನು ರೈತರು ಕೊಡುವ ಗೇಣಿ ಟ್ರಾಸ್ಟನ ಖಾತೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಹಣದಿಂದ ಆಸ್ತಿ, ಶಾಲೆ, ಕಾಲೇಜನ್ನು ತರೆಯಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಸುವಿಕೆಗೆ, ರಿಲಿಜನ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ, ರೈತರು ಭೂ ಒಡೆಯರಾಗುವ ಕನಸು ಕಾಣುತ್ತಲೇ ಇದ್ದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವ ಫನಶ್ಯಾಮನ ಮಹಾಕಾರಕ್ಕೆ ಜೀತ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇರಬೇಕೆಂಬುದು ಇಲ್ಲಿನ ಆಶಯ. ಟ್ರಾಸ್ಟ ಹೆಸರಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಭೂವರಾಹ ಮಾಡಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಲೇ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಸುವಿಕೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಇಲ್ಲಿನ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲ.

ಮಹಾಭೋಗಿಯಾದ ಮಂಜಯ್ಯ ಫನಶ್ಯಾಮನ ತಂಡೆ. ಗಾಂಧಿಜಿಯವರ ಆನುಯಾಯಿ. ಹೀಗಿದ್ದುಕೊಂಡೇ ಅಪಾರವಾದ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿದವರು. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮಹಾಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಗಿರಿಯಾ ಬೇಕೆನ್ನುವವರು, ಅಮಾನವೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಗಣಪಯ್ಯನ ಪರವಾಗಿ ನಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿದವರು. ಇಷ್ಟಾದರೂ ಭೂವರಾಹ ವಿಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ನಡೆಯಬೇಕನ್ನುವವರು.

ಜಲಜ ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಅವಳು ಮಾಡಿರುವುದು ತಪ್ಪೆಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರಿರಾತ್ಮಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅನ್ಯತೀಕ ಸಂಬಂಧದಿಂದ ಹುಟ್ಟಿದ ಮಗುವೆಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದ್ಲಿ ಆರ್ಯಕೆ ಮಾಡುವುದು 'ದಿವ್ಯ ಪೆಂಬ ದ್ವಿಜಭಾರತ ಅಕ್ಷುವಿನ ದೊಡ್ಡ ಗುಣವೇ ಸರಿ. ಆದರೆ ಕೇಶವ ಅಕ್ಷಮಹಾದೇವಿ ಕಥೆ ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ

"ಬೆತ್ತಲೆ ಓಡಾಡೊ ಹೆಂಗಸರ ಕಥೆಯನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿತೆರೋ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅದೇನು ನೀನು ಹೇಳೋದೋ? ಜಾತಿ ನೀತಿ ನಿನಗೆ ಬೇಡವ?" (ಮಟ - 36)

ಎಂದು ಕೇಳುವುದು ಮತ್ತು -

"ದೇವರಂಥ ಗಾಂಧಿಗೆ ಸರಿಯಾದ್ದು ನಮಗೂ ಸರಿಯ? ಜಾತಿಗೀತಿ ಎಲ್ಲ ಸುಳ್ಳಂತ ತಿಳಿದು ನಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಬೆಳ್ಳಿಬೇಕ?" (ಮಟ-36)

ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಾಸಲು ಅವಳಿಲ್ಲಿರುವ ಗೊಂದಲವೇ ಕಾರಣ. ಇಲ್ಲಿನ ವಿಪರಾಸವೆಂದರೆ ಮಂಜಯ್ಯ ಗೌರಿಯ ಬಳಿ "ಮಹಾತ್ಮೀಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಕ್ಷಯ್ಯ ತುಂಬ ಇಷ್ಟವಾಗ್ತು ಇದ್ದರು" (ಮಟ - 135) ಎಂದು ಹೇಳುವುದು!

ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಅವರನೇನ್ನ ನೆನಪಿಸುವಂತಿರುವ ಕೇಶವ ಕೊಡ ಗೊಂದಲಗಳಿಂದ ದೂರವಿಲ್ಲ. ‘ಕರಿಯನಿಗಾಗಿ ಗೌರಿ ಮಡಿಯುವ ಬಗೆ ಕಂಡು ಕೇಶವನಿಗೆ ವಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅದರ ಅಷ್ಟಕಟ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಅನುಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ, ನೀಲಮೇಘಶಾಮನೇ ಅವನು’ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಹೊಲೆಯರ ಕರಿಯನ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚಿಸುವ ಕೇಶವ ತನ್ನ ಬಾಲ್ಯದ ಜೀವ ಗೆಳೆಯ ಶೂದ್ರ ಪುಟ್ಟೆಗೊಡ ಕೇಶವನ ಮನೆಯ ಹೊರಗೆ ಜಿಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು ಉಟ ಮಾಡಿ, ತಾನೇ ಎಲೆ ತೆಗೆದು, ಗೋಮಯ ಹಾಕಿ ಸ್ವಷ್ಟ ಮಾಡಿ ಹೋಗಬೇಕೆನ್ನುವವನು. ದ್ವೇಂಂಶ ಸಂಭಾರೆಯಂತಿರುವ ಗೌರಿ ಮತ್ತು ಗಾಂಧಿಚಿಯ ತುಳಿಕಿನಂತಿರುವ ಅಕ್ಷು ಅವರ ಸಮಕ್ಕಮದಲ್ಲಿ ಉಗ್ರ ವಿಚಾರವಾದಿ ಪುಟ್ಟೆಗೊಡ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. (ಪುಟ-127) ಹೊಲೆಯರ ಕರಿಯನನ್ನು ಕನಿಕರದಿಂದ ಕಾಣುವ ಕೇಶವ, ಹೊಲೆಯರ ಕರಿಯನಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕಾಣುವ ಗೌರಿ, ಅನ್ವೇತಿಕ ಬದುಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವ ಅಕ್ಷು ಇವರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣತ್ವದಿಂದ ಕಳಚಿಕೊಳ್ಳುವ ವೈಚಾರಿಕತೆಯನ್ನು ಒಳಗಳಿಯಲೂ ಬಿಡದೆ ಆ ವೈಚಾರಿಕತೆಯನ್ನು ಕೇವಲ ತೋರಿಕೆಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವವರು.

“ಇನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಿತ್ಯ ಮೂಜಿಸಿದ ಒಂದು ವಿಗ್ರಹಾನ್ನ ಹೀಗೆ ಗೋಡೆಯ ಜಂದಕ್ಕಿಂತ ಇಟ್ಟಿರ್ಲು. ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಯ್ತು? ನೀವೇನು ಮನುಷ್ಯರಾ?.....” (ಪುಟ - 179)

ಎಂದು ಮೂದಲಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಮಂಜಯ್ಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಮೀನಾಕ್ಷಿಯ ಮಗಳು ವಿನೋದಿನಿ ಕೊಡ-

“ಭೂವರಾಹ ಮೂಜೆ ನಿಲ್ಲಿಸೋದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಲ್ಲ. ಇನೂರು ವರ್ಷದ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಮುರಿಯೋ ಹಕ್ಕು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಇದೆ ಅಂತ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸಲ್ಲ” ಎಂದೆನ್ನುತ್ತಾಳೆ.

ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣರಿಂದ ಪ್ರಭಾವಿತನಾಗಿರುವ, ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಿ ಜ್ಯೇಶ್ವರ ಹೋಗಿ ಬಂದಿರುವ, ಸೋಷಲಿಸ್ಟರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವ, ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಿರುವ ಉಗ್ರ ವಿಚಾರವಾದಿ ಶೂದ್ರ ಪುಟ್ಟೆಗೊಡ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯ ಹೇಳುವ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ಮಹಾ ಪಿಂಡದಂತಿರುವ ಅವಧಾನಿಯ ಬೆಂಬಲಿಗನಾಗುವುದು (ಪುಟ - 173) ಇಲ್ಲಿನ ದೊಡ್ಡ ಗೊಂದಲ.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ಕೆ ಯಾವ ಧಕ್ಷಯೂ ಆಗಬಾರದು, ಅದರ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ನೆರಳಲ್ಲಿಯೇ ಇತರ ಜನಾಂಗ ಬದುಕಬೇಕನ್ನುವ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರ ಆಶಯ ಈ ಗೊಂದಲದ ಹಿಂದಿರುವುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಇಲ್ಲಿನ ಯಾವ ಪಾತ್ರಗಳು ಅಪ್ತವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಂಸ್ಥಾರ ಕಾದಂಬರಿಯಿಂದಲೂ ರಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸವಕಲು ತಂತ್ರವನ್ನು ಅನಂತ ಮೂರ್ತಿ ಅವರು ದಿವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಂತ್ರದಿಂದಾಗಿ ಕೃತಿಯಾಂದು ಏಕಕಾಲ ರಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನೂ ದಲಿತರನ್ನೂ ಶೃಂತಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪರಸ್ಪರ ಸಂಘರ್ಷಿಸುವ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಒಡಿದು ಬಂಡಿಗೆ ಹೂಡಿ ಹೊಡೆಯುವ ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿನ ಕಸುಬುಗಾರಿಕೆ ಮೆಚ್ಚುವಂತಹದು.

ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ಕಾಗಿ ದುಡಿಯುವ ಅವಧಾನಿಯ ಮಗ ಅರ್ಚಕ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ದೂರ ರಿಯುವುದು ಅರ್ಚಕತನದ ಅವನತಿಯ ಸಂಕೇತ ಎಂದು ಅಬ್ರಾಹಣರು ಸಂಭ್ರಮ ತಡುವಂತಿದ್ದರೆ, ಅವನು ಭಗವದ್ವಿತೀಯನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಮೋಹಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುವುದು ಗೀತೆಯ ಸಾರ ಕಡಲಾಚಿಗೂ ಮುಟ್ಟುವ ಖಿಂಡಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣಕ್ಕಾಗಿ ಬೆವರು ಸುರಿಸುವ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರಿಯ ಮಗ ಅನ್ನ ವಿಕ್ರಯ ಮಾಡುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ಅವನತಿ ಎಂದು ಅಬ್ರಾಹಣರು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ, ಘನಶ್ಯಾಮ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಕೆಗೆ, ಮರ್ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಶೋಧನಾಲಯ ತರೆಯುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಸಂಶೋಷ ಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಭಿಕ್ಷೆಗೆ ಸತ್ಯದ ಕವಚ ತೊಡಿಸಲು ಮುಂದಾಗುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಮುದಗೊಳಿಸಿದರೆ, ಈ ಸತ್ಯವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ‘ಕಾಯಕ ಜೀವಿಗಳಾದ ಶೂದ್ರರು ದುಡಿದೇ ತಿನ್ನಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮದವರು.....’ (ಪುಟ-158) ಎಂಬಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದು ಅಬ್ರಾಹಣರನ್ನು ರೋಮಾಂಚನಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಹೊಲೆಯರ ದಾವಣಗೆರೆಯ ದುರುಗಪ್ಪನಿಂದ ಗಭ್ರ ಧರಿಸಿದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಸರಸ್ವತಿ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ತಾಯಿ ಯಮುನೆ ಗಣಪಯ್ಯನ ಕ್ರೈಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಗಭ್ರ ತೆಗೆಸದ ದುರುಗಪ್ಪನ ಸಂತಾನ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ದಲಿತರನ್ನು ತುಷ್ಟಿಗೊಳಿಸಿದರೆ, ದುರುಗಪ್ಪ ಅಮಾನುಷವಾಗಿ ಹೊಲೆಯಾಗುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರ ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಸುತ್ತದೆ. ವನದುಗೆಯಂತಿರುವ ಗೌರಿ ಹೊಲೆಯರ ಕರಿಯನಲ್ಲಿ

ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಕಾಣಲುವುದು, ತುಂಬ ಸುಖಪಟ್ಟಂತೆ ಅವನೊಂದಿಗೆ ಇರುವುದು, ಅವನು ಕೊಟ್ಟ ಹುಲಿಯುಗುರನ್ನು ತನ್ನ ಹೊರಳಲ್ಲಿ ಧರಿಸುವುದು ಹೊಲೆಯರ ಮೈನವಿರೇಳಿಸಿದರೆ, ಕರಿಯ ಹೊಚ್ಚಿ ಹಾಕಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ನೆಮ್ಮೆದಿಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಗೌರಿ ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಕೊಲ್ಲಾರಿನ ಮೂಕಾಂಬಿಕೆಯಂತೆ, ಮಂಗಳಗೌರಿಯಂತೆ ಇರುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿದರೆ, ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಏಕೆಕ ದಲಿತ ಶ್ರೀ ಪಾತ್ರ ಕರಿಯನ ತಾಯಿಯೂ ಇಲ್ಲಿ ದೇವಿಯಾಗಿರುವುದು ದಲಿತರಿಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತದೆ.

ಕೇಶವ ನಿಮಿತ್ತ ಹೇಳುವುದು, ಜನಿವಾರಕ್ಕೆ ನೂಲು ತೆಗೆಯುವುದು, ಭೂವರಾಹ ಮಾಜೆ ಮಾಡುವುದು, ಮರಾಣಗಳನ್ನು ಪ್ರವಚನ ಮಾಡುವುದು, ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ ಭಾರತವನ್ನು ಹಾಡುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಇಷ್ಟವಾದರೆ ಇದೇ ಕೇಶವ ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು, ಕಾರಂತರ 'ಚೋಮನ ದುಡಿ'ಯನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮಂಜಯ್ಯ ಇಷ್ಟಕೊಂಡಿದ್ದವರು ಹೊಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ವಿನೋದಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವುದು ಇತರರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಕಾದಂಬರಿ ಏಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಮತ್ತು ದಲಿತ, ಶೂದ್ರರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸುವ ಜಾಡಿನಲ್ಲಿಯೇ ಸಾಗುತ್ತದೆ.

ದಿವ್ಯ ಕಾದಂಬರಿ ಕೇಶವ ವಿನೋದಿನಿಯನ್ನು, ಘನಶ್ಯಾಮ ಗೌರಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವ ಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಗಾಂಧಿ ಆಶ್ರಮದಂತಿರುವ ಕೇಶವನ ದಯಿನೆ ಮನೆಗೂ ನೆಹರೂ ಬಂಗಲೆಯಂತಿರುವ ಘನಶ್ಯಾಮನ ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಮನೆಗೂ ನಡುವೆ ವೈವಾಹಿಕ ಸಂಬಂಧವೇರ್ಪಡುವುದು ಎರಡು ಅತಿರೇಕಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿ ಹೊಸ ವೃವಸ್ಥೀಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಆಶಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಗೆಳೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಹೊಸ ವೃವಸ್ಥೀಯ ರೂಪಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ವಾರಸುದಾರರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವವರೇ ಆಗಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿನ ದೊಡ್ಡ ವಿಪರಾಸ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಸುವ ಶಾಲೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದ ಘನಶ್ಯಾಮ ಭೂವರಾಹ ಮಾಜೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಗೌರಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವುದು, ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿಸುವ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ತೊಡಗುವ ಕೇಶವ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಲಿತಿರುವ; ಭೂವರಾಹ ಮಾಜೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವ, ವಿನೋದಿನಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಯಾವ 'ದಿವ್ಯ' ಅಥವಾ ಇಲ್ಲ. ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಬ್ರಾಹ್ಮಣದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳು ಕಾದಂಬರಿಲುದ್ದಕ್ಕು ಗೋಚರಿಸುತ್ತವೆ.

