

साम्राज्यवाद के अन्तर्गत जब किसी राष्ट्र पर राजनीतिक नियंत्रण स्थापित हो जाता है तो अपनी सत्ता के वर्चस्व को दीर्घकालीन बनाए रखने के लिए, उपनिवेश राष्ट्र की संस्कृति को चरणबद्ध तरीके से समाप्त करने का प्रयास किया जाता है। साम्राज्यवादी राष्ट्र अपने उपनिवेश के बहुमूल्य संसाधनों एवं श्रमशक्ति को हथियाने तथा अपने उत्पादन के विक्रय हेतु विभिन्न असभ्य एवं बर्बर हथकण्डे अपनाने में भी संकोच नहीं करता। इतिहास गवाह है कि अपने आप को सभ्य कहलाने वाले साम्राज्यवादी राष्ट्रों ने ही सबसे ज्यादा असभ्य कार्य किये हैं।

साम्राज्यवादी राष्ट्रों ने उपनिवेशों की धन संपदा को लूटने के लिए कभी धर्म तो कभी युद्ध को अपना प्रमुख अस्त्र बनाया है। साम्राज्यवादी शक्तियों ने हमेशा वास्तविकता को छिपाते हुए इतिहास को हमेशा अपने पक्ष में लिखवाया।

अंग्रेजों द्वारा भारत में ईसाई धर्म का प्रचार उनकी उपनिवेशी नीति का एक अभिन्न हिस्सा था। लार्ड मैकाले की शिक्षा नीति में अंग्रेजी को शिक्षा का माध्यम बनाना भारतीय जीवन एवं संस्कृति पर अपना नियंत्रण स्थापित करना था। द्वितीय विश्वयुद्ध तक भारत एवं अन्य उपनिवेशों में पूंजीवादी यूरोपीय राष्ट्रों की साम्राज्यवादी एवं उपनिवेशवादी नीतियां लागू रही। द्वितीय विश्वयुद्ध में अमेरिका की जापान पर जीत ने अमेरिका को एक महापूंजीवादी शक्ति के रूप में सुदृढ़ किया।

इंग्लैंड का उपनिवेश होने के कारण साम्राज्यवादी बाज़ारवाद तथा अमेरिका का प्रभुत्व होने के कारण उदारवादी बाज़ारवाद दोनों ने भारतीय समाज संस्कृति तथा साहित्य को बहुत गहरे तक प्रभावित किया है। साठोत्तरी उपन्यासकार कमलेश्वर का प्रसिद्ध उपन्यास 'कितने पाकिस्तान' उपर्युक्त साम्राज्यवाद एवं उत्तर आधुनिकता दोनों के प्रभाव के संदर्भ विशेष उल्लेखनीय हैं।

यह उपन्यास सन् 2000 ई. में प्रकाशित हुआ। "यह उपन्यास लेखक के दीर्घकालीन अन्तर्मथन का परिणाम है। समय और इतिहास ही इसके नायक हैं।" 13 साम्राज्यवादी एवं उपनिवेशवादी नीतियां हमेशा मानवता को दो भागों में बांटती रही है। साम्राज्यवादी शक्तियों की सत्ता लिप्सा एवं बाज़ार के नियंत्रण की लालसा ने न सिर्फ भारत को दो भागों में बांटा अपितु संपूर्ण विश्व में कई पाकिस्तान खड़े कर दिये हैं। वैज्ञानिक एवं औद्योगिक विकास ने पूंजीवाद को काफी समुन्नत अवस्था में लाकर खड़ा कर दिया। पूंजीवादी देश इंग्लैंड ने अपने उत्पादन के लिए मंडी हेतु अपने साम्राज्यवाद का जाल बिछाया। यूरोप की औद्योगिक क्रांति (इंग्लैंड में सन् 1813 में) को बाज़ारवाद के प्रारम्भ का मुख्य बिन्दु मानते हुए कमलेश्वर 'कितने पाकिस्तान' के पात्र लू-सुन के माध्यम से व्यक्त करते हैं, "सच्चाई यह है कि एशिया ने सारे धर्म एवं सभ्यताएं पैदा की है और योरूप ने अपनी औद्योगिक क्रांति के बाद अपने मुनाफे के विदेशी बाजार तलाशने शुरू किए हैं ... इसीलिए तुम पश्चिमवासी भौतिकवादियों ने प्राच्य की सभ्यताओं पर आक्रमण शुरू किये हैं ... तुम्हें नहीं मालूम था कि तुम्हारे समुद्री तटों के उस पार कोई और दुनिया भी है ... तुमने सिर्फ सोने की चिड़िया हिन्दुस्तान का नाम सुना था ... जिसे खोजते हुए तुम्हारे डकैत हिन्दुस्तान के मलाबार तट तक पहुंचे थे।" 14 सत्ता और साम्राज्य की इच्छा ने व्यक्ति को किस प्रकार अमानव और बर्बर बना दिया है। उपन्यास का एक गौण पात्र अफगानी मुजाहिदीन इसी दशा को व्यक्त करते हुए कहते हैं, "ए अदीबे आलिया! आप हमारी मजबूरी क्यों नहीं समझते ... हम युद्ध लोलपु और रक्त पिपासु नहीं थे। हम भी इन्सान की औलाद की तरह मासूम पैदा हुए थे ... पर सत्ता और साम्राज्य की स्पर्धा ने इमें अपने हितों के लिए दरिन्दों में बदल दिया है।" 14 इस वार्तालाप से स्पष्ट होता है कि सत्ता और साम्राज्य की चाहत किस हद तक मनुष्य को निर्दयी और कठोर बना देती है जो न चाहते हुए भी वे अमानवीय कार्य करने को विवश हो जाते हैं।

मजदूरों के शोषण की स्थिति को इतिहास पुरुष अभिव्यक्त करता है, "मैंने यहां भी उन भारतीय मजदूरों को ब्लैक फोरस्ट में भागते हुए देखा है, जो अंग्रेज उपनिवेशियों के अत्याचार नहीं सह पाए ... कुछ ने आत्म हत्याएं कर ली, कुछ हिन्द महासागर में कूद कर अपने देश की ओर भागे और कुछ सागर के गर्भ में समा गए ... कुछ को उपनिवेशियों के शिकारी कुत्तों ने चींथ डाला ... कुछ यहां के अवनूस के जंगलों को काटते-काटते खुद पेड़ों की तरह काट डाले गए।" 15

साम्राज्यवादी देश अपने हित के साधन के लिए कोई न कोई बहाना बना कर सारे निर्णय व्यक्तिगत या चन्द लोगों की राय से लेते थे। भारत विभाजन संबंधी बात पर उपन्यास का पात्र कबीर साम्राज्यवादी इंग्लैंड की सरकार पर व्यंग्य करते हुए कहते हैं, "हम आपकी सर्वशक्तिशाली चालबाज़ार सरकार और आपकी मासूमियत पर दिलो जान से फिदा हैं। कबीर ने व्यंग्य से कहा-हालांकि जिन्ना साहब की प्राणघातक बीमारी को राजनीति की बिसात पर हार जीत का मोहरा बनाना एक घोर अमानवीय नजरिया है, लेकिन क्या सह सही नहीं कि उनकी बीमारी के चलते आपकी साम्राज्यवादी सत्ता, औपनिवेशिक राजनीति और खुद आपने भारत की आजादी को लेकर निर्णायक फैसले पहले ही ले लिए थे।" 16 इतना ही नहीं ये साम्राज्यवादी देश अपने पूंजीवादी हित साधन के लिए सदा से घृणित व्यक्तियों तक को अपना भाई कह देते हैं। यूरिनियम की जरूरतों को पूरा करने के लिए कांगों के हबिशियों को इंग्लैंड और बेल्जियम भाई बोलते हैं। कांगों का एक हबशी पात्र इसी बात को व्यक्त करता है, "अदीबे आलिया-ये अंग्रेज और बेल्जियम के गोरों हमें हबशी कहते हैं लेकिन जब इन्हें एटम बम बनाने के लिए यूरिनियम की जरूरत पड़ी तो यही लोग हमें अपना सहोदर भाई कहते हुए कांगों आए थे। ... अमेरिकन भी इनके साथ थे और उन्होंने ही तब हमारी इस सदी के सबसे बड़े भौतिक विज्ञानी आइंस्टीन से बेल्जियम की महारानी को खत लिखवाया कि किसी भी कीमत पर कांगों का यूरिनियम जर्मन के हाथों न बेचा जाए। यहीं से, आपके सामने इस अदालत में मौजूद माऊंटबेटन की नस्ल ने अपनी परम्परागत साजिशों की शुरुआत की थी।" 17 साम्राज्यवादी ताकतों ने धन, विचार और साजिशों से अपने साम्राज्य को विश्व में फैलाया। अपने व्यापार के लिए मंडी की जरूरतों में आड़े आए भारतीय नवाब सिराजुद्दौला को परास्त करने के लिए एक साधारण अधिकारी रावर्ट क्लाइव ने राजगद्दी का लालच देकर और गोरी वेश्याएं पेश कर उनके सेनापति मीर जाफर को अपनी ओर मिला लिया। उपन्यास में उद्घोषक इसी बात को स्पष्ट करता है, "ईस्ट इंडिया कंपनी का वह मामूली सा कार्रंदा रावर्ट क्लाइव अब कर्ता-धर्ता बन बैठा है। उसने धूर्त भरी साजिशें शुरू कर दी हैं। गोरी वेश्यों के जरिए उसने नवाब सिराजुद्दौला के सेनापति मीर जाफर को अपना गुलाम बना लिया है। मीर जाफर को क्लाइव ने सिराजुद्दौला की गद्दी का लालच भी दिया है।" 18 इस प्रकार उन्होंने पूर्वी भारत में अपनी बाधा पर विजय पाकर अपने व्यापार को सुचारू बनाया।

अपने उपनिवेशों की संस्कृति को नष्ट करने के संदर्भ में लू-सुन कहते हैं, "परछाइयां गुम नहीं हुई हैं ... हमारी जाति को अकर्मण्य बना कर वे परछाइयां इन लुटेरों ने छीन ली है ... हमें इन्होंने संस्कृति विहीन करना चाहा है ... संस्कृति पूर्वजों की जीवित परछाइयों का संसार है। उनकी उपस्थिति हमेशा परछाई की तरह मनुष्य के साथ रहती है ... बड़ी सभ्यताओं को निस्तेज करने का यही तरीका इन विदेशी लुटेरों ने निकाला है ... यह पहले पूर्वजों की परछाई छीनते हैं।" 19 इसी बात की पुष्टि करते हुए अर्दली आगे कहते हैं, "आप बिल्कुल ठीक फरमा रहे हैं हज़र! सबसे पहले ये पूर्वजों की परछाइयों को कत्ल करते हैं ... संस्कृतियों की तलाश में हिंसक धर्मयुद्धों को जन्म देते रहे हैं ... धर्म को इन्होंने सत्ता का हथियार बनाया।" 20 इस प्रकार हर तरह से शोषण करके ये साम्राज्यवादी

शक्तियां अपने उपनिवेश के बाजार और व्यक्ति को कंगाल बना कर भिखारी बना डालती है। अंग्रेजों की साम्राज्यवादी एवं उपनिवेशवादी नीतियों के कारण भारत किस तरह कंगाल बन गया। उपन्यास का पात्र कबीर इस सत्यता पर प्रकाश डालता है, “-माऊंटबेटन! हम भिखमंगों की नस्ल तुम लुटेरों ने पैदा की है ... हम जैसे भिखारियों की नस्ल तुम्हारे इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन से पहले दुनिया के किसी देश में मौजूद नहीं थी। अमीर और गरीब पहले भी थे लेकिन भिखारियों का जन्म उपनिवेशी बन्दोबस्त के साथ हुआ ... जब धार्मिक और जीवनगत न्याय मूल्यों का अंत और मुनाफा केन्द्रित अंध शोषण और स्पर्धा का जन्म हुआ ... नहीं तो इससे पहले ग़ारीब तो थे, पर भिखारी नहीं थे। विश्व का न्यायगत आर्थिक संतुलन तुम साम्राज्यवादियों उपनिवेशवादियों ने खंडित किया है ... नहीं तो मुझ जैसा लाचार आदमी भारत और पाकिस्तान में भीख मांगने के लिए मजबूर न होता, जो एक-दूसरे के खिलाफ दुआ मांगते हैं। तुम उपनिवेशवादियों ने हमारी दुआएं भी दोगली बना दी।”²¹ इस प्रकार अपने उपनिवेशों को लूट कर तथा हर उपनिवेश में अपना बाज़्ाार स्थापित कर विश्व के एक चौथाई हिस्सों में ब्रिटिश साम्राज्य व्याप्त हो गया था।

द्वितीय विश्वयुद्ध के पश्चात अमेरिका की जीत ने उसे महाशक्ति का दर्जा प्रदान किया लेकिन साम्यवादी देश सोवियत रूस अमेरिका को बराबर की टक्कर देता रहा। फिर भी अमेरिका ने महाशक्ति के अपने रूप को बरकरार रखते हुए विश्वव्यापी संस्थाओं जैसे विश्व बैंक, आई.एम.एफ., विश्व व्यापार संगठन, संयुक्त राष्ट्र संघ तथा नाटो जैसी सैन्य और असैन्य संगठनों पर अपना दबदबा बरकरार रखा। इन संगठनों की आड़ में अमेरिका, साम्राज्यवादी नीतियों के तहत साधन सम्पन्न राष्ट्रों को किसी न किसी बहाने लूटता रहा। बाज़्ाार पर नियंत्रण की भूमिका को अमेरिका ने पर्दे के पीछे ही रखा। पूंजीवादी शक्तियों के माध्यम से युगोस्लाविया पर अपने हित के लिए किये गए हमले की भयावहता को कमलेश्वर कोसोवो प्रदेश की दस्तक के माध्यम से व्यक्त करते हैं, “-जी हां अदीबे आलिया! हमारे भूखंड पर नाटो नाम के एक दशानन ने जन्म लिया है ... सागर पार का एक और राक्षस उनका सरगना है। उन्होंने मिलकर सर्बिया और युगोस्लाविया पर हमला करके मुझे शमशान बना दिया है ... सर्बिया प्रभुसत्ता सम्पन्न मेरे ही युगोस्लाविया का हिस्सा है और कोसोवो आजाद भूखंड सर्बिया का इलाका है ... लेकिन नाटो के राक्षसों और उसके सरगना ने अपने हितों के लिए हमें बरबाद कर दिया है। वे राक्षस अग्नि ताण्डव कर रहे हैं, वे मेरे स्वायत्तता संपन्न देश को विभाजित करके, कोसोवो को अपने नियंत्रण में रखना चाहते हैं।”²²

इन संस्थाओं के आगे विश्व के विकासशील और अल्प विकसित राष्ट्रों की दशा भिखारी के समान हो गयी है। इसी बात पर व्यंग्य करते हुए कमलेश्वर कबीर के माध्यम से कहते हैं, “मेरी नस्ल तो तुम्हारे जाने के बाद भी फल-फूल रही है और मुझे खुशी है कि मेरे जैसा एक मजलूम आदमी ही भिखमंगा नहीं है बल्कि अफ्रीका, लैटिन अमेरिका, कम्बोदिया, इंडोनेशिया जैसे पचास मुल्क भी हमारी जमात में आ मिले हैं ... हमारी नागरिकता अब अंतर्राष्ट्रीय हो गयी है ... ये देश अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष और विश्व बैंक से भीख मांगते हैं, मैं लाहौर पाकिस्तान की जामिया मस्जिद के बाहर भीख मांगता हुआ भारत के माऊंट मेरी चर्च और महालक्ष्मी मंदिर की भिखारियों की कतार में भी भीख मांग सकता हूँ और साऊथ अमेरिका के ब्युनेस आयर्स के चर्च के सामने खड़ा होकर भी करुणा को जगा सकता हूँ ... लेकिन तुम लोगों ने अपना मुनाफा केन्द्रित स्पर्धा के चलते करुणा को एक बेकार मूल्य बना दिया है।”²³

शताब्दी पूर्व साम्राज्यवादी बाज़्ारवाद था और आज जब अमेरिका सोवियत संघ के विघटन उपरांत अकेली वैश्विक महाशक्ति रह गई है तो उदारीकरण वाला बाज़्ारवाद है। वास्तव में साम्राज्य और बाज़्ारवाद का रूप वही है बस इसकी प्रक्रिया एवं बाहरी आवरण में एक भ्रामक बदलाव किया है ताकि आम उपभोक्ता की समझ से बाहर रहे। बाज़्ारवाद को हथियाने की स्पर्धा आज भी उतनी ही प्रबल है, जितनी साम्राज्यवादी युग में थी। आज सिर्फ शब्दों के हेर-फेर द्वारा साम्राज्यवादी बाज़्ारवाद पर उदारवादी बाज़्ारवाद का आवरण चढ़ा दिया गया है।

इस बात पर प्रकाश डालते हुए कमलेश्वर अदीब के माध्यम से व्यक्त करते हैं, “सुनो बाज़्ारों के लिए ही बनते हैं साम्राज्य! और साम्राज्यों को जीवित रखने के लिए ही बनाए जाते हैं बाज़्ार! साम्राज्यों की नाभि बाज़्ार से जुड़ी है। साम्राज्य के रूप बदल सकते हैं ... वे प्रजातांत्रिक आर्थिक साम्राज्य का रूप ले सकते हैं परन्तु इन पूंजीवादी प्रजातंत्रों को जीने के लिए मुनाफे के बाजारों की जरूरत है ... बाज़्ार! बाज़्ार!! बाज़्ार!!! यही है औद्योगिक क्रांति का सतत जीवित रहने की मजबूरी भरा सिद्धांत। यही है पूंजीवाद। इसी का दूसरा नाम है साम्राज्यवाद। तीसरा नाम है उपनिवेशवाद। और आज दस्तक देती हुई नई सदी में इसका नाम है बाज़्ारवाद।”²⁵ इस प्रकार कमलेश्वर ने आर्थिक समृद्धि के छद्म रूप एवं आंकड़ों को बड़ी शिद्दत के साथ ‘कितने पाकिस्तान’ उपन्यास में चित्रित किया गया है।

बाज़्ारवादी शेर आज भारतीय संस्कृति के लिए उतने ही खतरनाक हो चुके हैं। इस बात का स्पष्टीकरण उपन्यास की पात्रा वीना रामानी जेसिका लाल हत्याकांड (30 अप्रैल 1999) के बारे में बताते हुए भारतीय संस्कृति पर बाज़्ारवाद के प्रभाव को दर्शाती है, “यह हमारी नाचती गाती कल्चर की पहली शहीद है ... पैदा होने के फौरन बाद इसने मां का दूध जरूर पिया था। फिर नहीं पिया। यह लगातार लिंकर या बीयर पीती रही, क्योंकि दूध से ज्यादा प्रोटीन है बीयर में। सेब के रस से कम कैलोरीज हैं बीयर में ... यही जेसिका लाल के दिलकश और खूबसूरत होने का राज था। वह तूफानी खूबसूरती, जिसे देखकर मनु शर्मा पागल हो गया।”²⁶ इस प्रकार भारतीय संस्कृति के विघटन की पूरी दशा वीना रामानी के माध्यम से चित्रित हुई है।

युग चेतना का महान लेखक इन साम्राज्यवादी शक्तियों को चुनौती देता हुआ कहता है कि चाहे साम्राज्यवादी बाज़्ारवाद हो या उदारवादी बाज़्ारवाद वे कभी भी अपने सत्य को स्वीकार नहीं कर पाएंगे। कमलेश्वर अदालत के माध्यम से कहते हैं, “मैं जानता हूँ वे कभी भी यहां हाजिर नहीं होंगे ... क्योंकि यह मनुष्य के मन की शाशवत अदालत है ... कानून के नाम पर कानून और धर्म के नाम पर धर्म का व्यापार करने वालों के पास इतना साहस नहीं कि वे इस अदालत में हाजिर हो सकें।” निश्चय ही कमलेश्वर ने पूर्ण साहस के साथ बाज़्ारवादी शक्तियों के छद्म रूप को उधाड़ा है।

संदर्भ:

1. गोपीचंद नारंग, संरचनावाद, उत्तर संरचनावाद तथा प्राच्य काव्य शास्त्र, पृ. 386
2. (सं) अजीता गुप्ता, मधुमती, अंक: मार्च 2006, पृ. 16
3. गोपीचंद नारंग, संरचनावाद, उत्तर संरचनावाद तथा प्राच्य काव्य शास्त्र, पृ. 386
4. कृष्णचंद्र माथुर एवं हुकुमचंद जैन, आधुनिक विश्व इतिहास, पृ. 809
5. (सं) महेन्द्र जैन, प्रतियोगिता दर्पण, अंक: सितम्बर 2004, पृ. 293
6. वी.एल. फडिया, अंतरराष्ट्रीय राजनीति, पृ. 528
7. आयोध्या सिंह, साम्राज्यवाद का उदय और अस्त, पृ. 21
8. कृष्णचंद्र माथुर और हुकुमचंद जैन, आधुनिक विश्व इतिहास, पृ. 371
9. आयोध्या सिंह, साम्राज्यवाद का उदय और अस्त, पृ. 21
10. कृष्णचंद्र माथुर और हुकुमचंद जैन, आधुनिक विश्व इतिहास, पृ. 374
11. (सं) अरुण प्रकाश, समकालीन भारतीय साहित्य, अंक: नवम्बर-दिसम्बर 2008, पृ. 179
12. आयोध्या सिंह, साम्राज्यवाद का उदय और अस्त, पृ. 544
13. रामचन्द्र तिवारी, हिन्दी का गद्य साहित्य, पृ. 231
14. कमलेश्वर, कितने पाकिस्तान, पृ. 295
15. वही, पृ. 185
16. वही, पृ. 285
17. वही, पृ. 269
18. वही, पृ. 288
19. वही, पृ. 294
20. वही, पृ. 294
21. वही, पृ. 294
22. वही, पृ. 283
23. वही, पृ. 45
24. वही, पृ. 291
25. कमलेश्वर, कितने पाकिस्तान, पृ. 290
26. कमलेश्वर, कितने पाकिस्तान, पृ. 290

