

ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ‘ಕನಸಿನೊಳಗೊಂದು ಕಣಸು’ ಕವನದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

* ಡಾ.ಭಾರತಿ ಟ.ಸಿ, ಕನ್ನಡ ಸಹ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಸರ್.ಎಂ.ವಿ.ಸರ್ಕಾರಿ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜು, ಭಾದ್ರಾವತಿ

ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ಮಾತ್ರಭಾಷೆ ‘ಮರಾಠಿ’ ಅದರೂ, ಅಂಜಕಾತನಯರ ಮಾತ್ರಭಾಷೆ ‘ಕನ್ನಡ’ವಾಗಿದೆ ಎಂಬೋಂದು ಮಾತಿದೆ. ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆದದ್ದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲ, ಆಡಿದ್ದು ಉತ್ತರ ಕನಾಟಕದ ಸೋಗಡಿನ ಕನ್ನಡ, ಮನಸೋಳಿದ್ದು ಸಿರಿಗನ್ನಡ ನಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ, ವೃತ್ತಿಯಾದದ್ದು ಕನ್ನಡ ಮಾಸ್ತರಿಕೆ. ಇವುಗಳ ದಟ್ಟ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲ ಮನೆಮಾತಾದ ಮರಾಠಿ ಮೂಲಗಿಗುಂಪಾಯಿತು. ಮೊದ ಮೊದಲು ಮರಾಠಿಯಲ್ಲ ಕಾವ್ಯ ರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ, ಕನ್ನಡ ನಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲ ಆತ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸ ಹುಟ್ಟಿ. ಕಾವ್ಯ ರಚನೆಯಲ್ಲ ಕೈಕೂತ ನಂತರ ‘ಮರಾಠಿ’ ಕೇವಲ ಒಂದು ಅಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಪ್ರಭಾವದ ಎಂದ್ರೀಯವರಲ್ಲ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿತಷ್ಟೇ. ಕನ್ನಡ ಕೇವಲ ಅವರ ಕಾವ್ಯಸ್ವಷ್ಟಿಗಳೇ ಮಾಧ್ಯಮವಾಗಿದೆ, ತನ್ನ ಸೌಂದರ್ಯ ಮಾಧ್ಯಮ, ಅಥವ ನಾಧ್ಯತೆಗಳು, ಜಾನಪದ ಸೋಗಡು ಇವುಗಳಿಂದ ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ನಾಲಗೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಣಿಯುವ ಮಂತ್ರವಾಯಿತು. ಅವರ ಮನೋಽನಾಮ್ರಾಜ್ಯದಲ್ಲ ಮೇರೆಯಿತು. “ಕನ್ನಡವ ಇಟ್ಟಿನಗೆ ಅನ್ಯೇ ಜೀವನವಿಲ್ಲ” ಎಂಬುದು ಅವರ ಬದುಕಿನ ಅರ್ಥಮಾರ್ಗ ಧೀರ್ಘವಾಯಿತು. “ಕನ್ನಡತನವೆಂಬುದು ಅವರ ಇಡೀ ವೃತ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿಬಿಟ್ಟಿತು. ಕನ್ನಡದಿಂದಲೇ ಅವರ ಕಾವ್ಯ ಸತ್ಯ ಮುಟ್ಟಿಗೊಂಡಿತು. ಗಣರಾಜ್ಯ - ಗಿರಿಜಾ ಬೇಂದ್ರೀಯವರು ಇ.ಎ. ಪದವಿಯನ್ನು ಹಡೆದ ನಂತರ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳದ ಬೇರೆ ಸರಕಾರಿ ನೋಕರಿ ಸಿಗುವಂತಿದ್ದರೂ; ಅವರು ಆರಿಸಿಕೊಂಡದ್ದು ಕನ್ನಡ ಮಾಸ್ತರರ ಕೆಲಸ. ಕನ್ನಡ ಸೇವೆ, ಕನ್ನಡ ನಾಹಿತ್ಯ ಸೇವೆ, ಕನಾಟಕದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಉನ್ನತಿಯನ್ನು ನಾಧಿಸಲು ಅವರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ತ್ರಿಯವಾಗಿ ಕಂಡದ್ದು ಈ ಮಾಸ್ತರಿಕೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ದೋರಿತ ಪ್ರತಿಫಲ ‘ಬೇಂದ್ರೀ ಮಾಸ್ತರ’ ಎಂಬ ಎಲ್ಲರ ಪ್ರಿಯಿಯ ಜರುದು. ಧಾರವಾಡದ ನಾಹಿತ್ಯಸ್ತಕರ, ಕವಿಗಳ ಕೂಟವಾದ ‘ಗೆಳೆಯರ ಗುಂಪಂನ್ನು ಹುಟ್ಟಿ ಕಾಕುವಲ್ಲಿಯೂ ಅವರ ಕನ್ನಡದ ಹುಟ್ಟಿ-ಕೆಳ್ಳೀ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

ಹೀಗೆ ಕನ್ನಡ ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ಉಸಿರಾಯಿತು. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಪ್ರೇಕ್ಷಿಯಂದ ತಲೆಕೊಟ್ಟಿರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕನಾಟಕದ ಪರಿಸರದಲ್ಲ ನಿಷ್ಟಿಯವಾಗಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ನಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಗೊಳನುವ ಗುರುತರವಾದ ಹೊಳಿಗಾರಿಗೆ ಬೆಂಬುಕೊಟ್ಟಿರು. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ನಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪರಂಪರೆಯೊಂದನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವುದು ಕೂಡ ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ಕಾವ್ಯಸ್ವಷ್ಟಿಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಲ್ಲ ಒಂದಾಯಿತು. ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅದರ ಅಂತರಂತ್ರದ ಅರಿವನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕನ್ನಡದ ಬದುಕನ್ನು ಕಾವ್ಯದ ಮೂಲಕ ದರ್ಶಿಸಿದರು, ಮನಸ್ಸಿನಿರ್ವಿಷಾದಿಯನ್ನು ಅದರ ಸರ್ವಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಬಳಸಿಕೊಂಡರು. ಕನ್ನಡಿಗರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಮಾತೆಯ ಮಮತೆಯಿಂದ ಸಲಹುವ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಗಭರದಲ್ಲ, ಮರು ಹುಟ್ಟಿನ್ನು ಹಡೆದುಕೊಂಡು ಆ ತಾಯಿಯ ಆರಾಧಕರಾದರು. ಕನ್ನಡ ಪ್ರೇಮ ಮಾತ್ರಮೂರ್ತಿಭವಗೊಂಡು ದೈವಿಕ ನೆಲೆಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿತು. ಕನ್ನಡ ನಾಡು ನುಡಿಯ ಎಲ್ಲ ಅಗತ್ಯಗಳಗೂ, ಸಮಸ್ಯೆಗಳಗೂ ಬೇಂದ್ರೀಯವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಸ್ವಂದಿಸಿದರು.

ನವೋದಯದ ಎಲ್ಲ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ನಾಡು ನುಡಿಯ ಪ್ರೇಮ ಮತ್ತು ಸಂವೇದನೆಗಳನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ನಾಡು ನುಡಿಯ ಅಭಿಮಾನದ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ವಿಷಯ ಅವರ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ವಸ್ತುವಾಯಿತು. ನಾಡು-ನುಡಿಯ ಬಗೆಗಿನ ತ್ರೀತಿ ಭಕ್ತಿ ರಾಷ್ಟ್ರಿಯತೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ ನವೋದಯ ಕವಿಗಳಿಗೆ ಕಾವ್ಯಸ್ವಷ್ಟಿಯ ಕೇಂದ್ರವಾಯಿತು. ‘ಭಾರತ’ದಂತೆ ‘ಕನಾಟಕ’ ಎಂಬುದೂ ಒಂದು ನಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಭಾವನೆ: ಅದನ್ನು ಆರಾಧಿಸುವುದು ರಕ್ಷಿಸುವುದು, ನಮ್ಮ ಉಳಿವಿನಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದೆಂಬುದನ್ನು ಕಾವ್ಯದಲ್ಲ ಜಂಜಿಸಿ ಜನಮನವನ್ನು ಪ್ರೇರಿಸಿದರು. ಕನಾಟಕ ಎಂಬುದು ಬರಿಯ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕಿರುವ ಹೆಸರಾಗಿದೆ ಅದೊಂದು ಶಕ್ತಿ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದರು. ತಾಯಿ ಭಾರತಿಯ ಮಗಳು ಕನ್ನಡಾಂಬೆ ಎಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿದರು. ಕನ್ನಡಿಗರೆಲ್ಲ ಬಗ್ಗೆಯೂ ನಾಧಿಸಲು, ವಸಾಹತುಶಾಹಿಯ ದಾಸ್ಯದಿಂದ ನಾಡನ್ನು ಇಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲು, ತಮ್ಮ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲ ನಾಡುನುಡಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಅಭಿಮಾನ-ಆರಾಧನಾ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವೈಭವಿಕರಿಸಿದರು. “ರಾಷ್ಟ್ರಿಯತೆ, ಕನ್ನಡತನದ ಸೆಳಿತ ಬಹುಶಃ ನವೋದಯದ ಎಲ್ಲ ಕವಿಗಳಗೂ ಕಂಪನ ಮೂಲವಾಗಿದ್ದಿತು. ಸಮಸ್ತ ಸಂವೇದನೆಗಳಗೂ ಕೂಡ ಕವಿ ಮುಖವಾಣಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಆಗಿನ ಮನೋಧರ್ಮವಾಗಿದ್ದಿತು”.

ಬೇಂದ್ರೀಯವರು ನಾಡು-ನುಡಿಯ ಬಗೆಗಿನ ತ್ರೀತಿ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ತಾಯಿತತ್ವದ ನೆಲೆಯಲ್ಲ ಪರಿಭಾವಿಸಿದರು. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಹೃದಯದೊಳಗೆ ನಿಂತು ನಾಡಿನ ಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗಾಗಿ, ಕನ್ನಡಿಗರ ದೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ನೋಂದರು. ಆ ನೋಂಬಿನ ನೆಲೆಯಂದಲೇ ಆಕ್ರೋಶವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಕನ್ನಡದ ಸ್ವೇಜಸತ್ಯದೊಡನೆ ತನ್ನಯವಾಗಿ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯದ ಮುನರ್ಜೀವನದ ಕಾಯಿವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡರು. ಕನಾಟಕವನ್ನು ತಾಯಿಯಿಂದು, ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಆಕೆಯ ಮಕ್ಕಳಿಂದ ಮಾತ್ರತ್ವದ ನೆಲೆಯಂದ ಗ್ರಹಿಸಿ; ವರ್ತಮಾನದ ಅಗತ್ಯತೆಗಳಾಗಿ ತುಡಿದರು, ದುಡಿದರು. ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿನ ಅನ್ಯೇಕೆಮತ್ತುಕ್ಕಾಗಿ ದುಃಖಿಸಿದರು.

ಕನ್ನಡ ನಾಡು-ನುಡಿಯ ಅಭಿಮಾನದ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ, ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಮಾತ್ರ ವಾಸ್ತವ್ಯದ ಪರಿಭಾವನೆಯಲ್ಲ ಬೇಂದ್ರೀಯವರು ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಮರೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಕನ್ನಡದ ಹತ್ತು ಹಲವು ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಅರಿವಿದೆ. ಅನ್ಯೇಭಾಷೆಗಳ ಆಕ್ರಮಣ, ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಕವಾಗುತ್ತಿರುವ ಭಾಷಾ ನಿರಭಯಾನ ಎಲ್ಲಾದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಎಜ್ಜರವಿದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ದಿನಸ್ಥಿತಿ, ಆಕೆಯ ಜೈನತ್ಯದ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲ ವಿಫಲವಾಗುತ್ತಿರುವ ಕನ್ನಡಿಗರ ನಿರ್ವಿಷಯತೆ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ದುಃಖಿಸಿದೆ. ಇಂತಹ ಹಲವು ಚಿಜಾರಗಳ ಮಂಧನದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉದ್ದಿಷ್ಟಿಸಿದ ಒಂದು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಕವನವೇ ಬೇಂದ್ರೀಯವರ ‘ಕನಸಿನೊಳಗೊಂದು ಕಣಸು’ ಕವನ. ಈ ಕವನವು ತಾಯಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂವಾದದ ರೂಪದಲ್ಲದೆ. ಈ ಕವನದಲ್ಲ ತಾಯಿನ್ನೇ ಮರೆತ ಮಕ್ಕಳ ಜಿತ್ರಣವಿದೆ.

ಬೀಂದ್ರೆಯವರ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದ ಪದ್ಯವಿದು. ಈ ಕವನವು ಬೀಂದ್ರೆಯವರು ಕನಸಿನ ಮೂಲಕ ಕಂಡ ದಶನವಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡನಾಡಿನ, ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ, ಕನ್ನಡಿಗರ ಶೋಜನೀಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ, ಪ್ರಭಾವಯುತವಾಗಿ, ಮಾಮ್ರಕವಾಗಿ ಜಿತಿಸುತ್ತದೆ. ಕನಾಡಕದ ಏಕೆಂಬರಣದ ಅಂದೋಲನಕ್ಕೆ ಸಮಸ್ತ ಕನಾಡಕದ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾದ ಬೀಂಬಲವನ್ನು ದೊರಕಿಸುವೆಲ್ಲ ಈ ಕವನವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಯಿತು. ಕನ್ನಡಿಗರ ನಿರ್ವಾಯತೆಯನ್ನು ಕವನ ಅತ್ಯಂತ ಮಾಮ್ರಕವಾಗಿ ಜಿತಿಸುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಕವನವು ತಾಯಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖಾದದ ರೂಪದಲ್ಲಿದೆ. ವಿಪರ್ಯಾಸವೆಂದರೆ ಈ ತಾಯಿ ಮಕ್ಕಳ ನಡುವೆ ವಾತ್ಸಲ್ಯವಿರಲ ಪರಿಭರ್ಯಾತ್ಮಕವಾದುದಾಗಿದೆ. ಕವನದ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯಂಗ್ಯವೇ ಇದಾಗಿದೆ. ಈ ವ್ಯಂಗ್ಯಾಧಿಕವು ಕವನದ್ವಾರ್ತೆ ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಬೀಳಿಯುತ್ತ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

“ಯಾರು ನಿಂದವರಲ್ಲ ತಾಯೀ” ಎಂದೆ.

“ಯಾರು ಕೇಳುವರೆನ್ನೆ, ಯಾಕೆ ತಂದೆ?”

‘ನೀನು ಯಾರೆಂಬ’ ಮಗನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ, ‘ಯಾರು ಕೇಳುವರೆನ್ನೆ’ ಎಂಬುದು ತಾಯಿಯ ಮರುಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲ ತಾಯಿಯ ಮಗನನ್ನು ಗುರುತು ಹೆಚ್ಚಿದ ಸ್ಥಿತಿಯ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಅದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲ ‘ನೀನಾರೆಂದು’ ಕೇಳುವಲ್ಲಿಯೂ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಗೆ ತನಗೆ ದಿಕ್ಕಿಲಿ ಎಂಬ ಘ್ರಣಿಯಿಲ್ಲನ ಬೀಂಸರವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ ಮಗನು ಹೆಸರನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆಕೆಗೆ ಹೆಸರಿದ್ದರೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು ಹೇಳ ಹೆಸರಿಲ್ಲದಂತಹ ಸವಣಾಶದ ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸಂದಿದ್ದಾಗೆ.

“ನೀನಾರ ಮನೆಯವರ್ಕೊ ಮುತ್ತ್ಯದೆ ಹೇಳಬೇಕು”

“ನಾನಾರ ಮನೆಯವರ್ಕೊ ಬಯಲನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು”

ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಲು ಅಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಹೆಸರನ್ನು ಅರಿಯಲು, ಮಗನು ಬೀರೆ ಬೀರೆ ದಾರಿಗಳಂದ ಪಯತ್ವ ಪಡುತ್ತಾನೆ. “ನೀನಾರ ಮನೆಯವರ್ಕು” ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೊಂದಿಗೆ ‘ಮುತ್ತ್ಯದೆ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲ ಆ ತಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಮಂಗಳಕರವಾದ ಪರಿವೇಶವು ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ತಾನಾರೆಂಬುದನ್ನು ‘ಬಯಲನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು’ ಎಂದಾಗ ತಾನು ಯಾರೆಂಬುದು ಇಡೀ ಬಯಲಗೇ ತಿಳಿದಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವವಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಬಯಲೇ ತಾನೆಂಬ ಸೂಕ್ತವಾದ ಅರ್ಥವೂ ಸಹ ಘ್ರಣಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆಕೆಯನ್ನು ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲ ಪರಿಭಾವಿಸಬೇಕಾದ ಮಕ್ಕಳು, ಆತ್ಮರೂ ಇಷ್ಟರೂ ಎಲ್ಲರೂ ಮರೆಯಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೋವಿದೆ.

“ಇರುವರೇ ಇದ್ದರೇ ಮಕ್ಕಳೆಂಬವರು?”

“ಇರುವರೆಂದರು ಕೂಡ ಯಾರು ನಂಬುವರು?”

ಇಲ್ಲ ‘ನಿನಗೆ ಮಕ್ಕಳೆಂಬುವವರು ಇದ್ದರೇಯೇ’? ಎಂದು ಮಗನೇ ತಾಯಿಯನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವುದು ವ್ಯಂಗ್ಯದ ಪರಾಕಾಷ್ಟತೆಯಾಗಿದೆ. ‘ಇರುವರೇ ಇದ್ದರೇ ಮಕ್ಕಳೆಂಬುವರು?’ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಮೇಲೆಷ್ಟೂಣಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಂತಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇದು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಒಕ್ಕೊಂಡಿದೆ. ಒಂದು ಭೂತಕಾಲವನ್ನು ಹುರಿತದ್ದು. ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ತಮಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಹಿಂದೆ ನಿನಗೆ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ, ಈಗ ಇರುವರೆ ಎಂಬು ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳವೇ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿ ಹಿಂದೆ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸದೆ ಹೊನ ವಹಿಸುತ್ತಾಗೆ. ಈ ಹೊನದಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿಭಿನ್ನ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಹುಡಕಬಹುದಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಗೆ ತನ್ನ ಹಿಂದಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೀಂಸರ ಅಥವಾ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಪ್ರಸ್ತುತ ಎಸ್ಸಿಸಿರಬಹುದು. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಕ್ತಿಯ ಪುನರುತ್ತಾನವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಭೂತ ಕಾಲದ ವೈಭವಿಕರಣ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲ ನಾವು ಆ ಬಗೆಯ ವೈಭವಿಕರಣವನ್ನು ಕಾಣಲುವೆಲ್ಲದೂ. ಬದಲಾಗಿ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿ ವರ್ತಮಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾಗೆ, ಅದು ನೇತ್ಯಾತ್ಮಕವಾಗಿ. ‘ಇರುವರೆಂದರೂ ಕೂಡ ಯಾರು ನಂಬುವವರು?’ ಮಕ್ಕಳೇ ತಾಯಿಯನ್ನು ಮರೆತಿರುವಾಗ ಆ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳೆಂದು ತಾಯಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡರು ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವ ಮಕ್ಕಳು ಅವರು ಎಂಬ ನೋವಿನಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ನಿಲಕ್ಕೆ ಈ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿದೆ.

ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಉತ್ತರಗಳಂದ ಆಕೆ ನಿರ್ಗತಿಕಂಜರಿಬಹುದೆಂಬ ಅನುಮಾನ ಮಗನಿಗೆ ಬಂದು, “ಮನೆ ಇಲ್ಲವೇ ಇರಲು ಪರದೇಶಿಯೇನು”? ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕನ್ನಡ ನಾಡನ್ನೇ ತನ್ನ ಮನೆಯಾಗಿ ಉಳಿಂತಹ ತಾಯಿಗೆ ನಿಲ್ಲಲು ನೆಲೆ ಇಲ್ಲದ ಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಪರದೇಶಿ ಎಂಬ ಪದ ಆಕೆ ದಿಕ್ಕಿಲ್ಲದವರು ಎಂಬಧಿಕವನ್ನು ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಈ ನಾಡಿನವರ್ಕಲ್ಲ ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ಘ್ರಣಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡೂ ಅರ್ಥಗಳು ನೋವಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ತೆಗೆದಪ್ರಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ತನ್ನ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ತಾನು ಪರದೇಶಿಯಾದ ತೀವ್ರವಾದ ದುಃಖವನ್ನು ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗೆ. ಆ ದುಃಖವು ಅವಳಿಗೆ ವೈರಾಗ್ಯವನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಮನೆಯೇ ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಮನಿದಿದೆ. ಮನೆಯಲ್ಲ ನೆಲೆ ಇಲ್ಲದಾಗ ಬೀರೆಲ್ಲಾ ನೆಲೆಗಳು ಸಹ ಬಂದೆಯೇ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾಗೆ. ತಾಯಿಯ ಈ ಬಗಣನೆ ರೂಪದ ಮಾತುಗಳು ಮಗನಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

“ನಿನ್ನ ಮಾತಿನಲ್ಲಿಹುದು ಒಡಹಿನಂದ”

“ನಿನ್ನ ಹತ್ತಿರದೊಂದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಕಂದ”

ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು ತನಗೆ ತಾನೇ ಬಗಣಾಗಿದ್ದಾಗೆ. ತನ್ನ ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಕಳಿದುಕೊಂಡು ಉತ್ತರವಿಲ್ಲದೆ. ಅಸ್ವಷ್ಟವಾದ ಭವಿಷ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಬಗಣಾಗಿದ್ದಾಗೆ. ಆ ಬಗಣನ ಮೂಲಕವೇ ತನ್ನ ಮಗನಿಗೆ ತನ್ನನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾಗೆ. “ನಿನ್ನ ಹತ್ತಿರದೊಂದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು ಕಂದ” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾಗೆ. ‘ಕಂದ’ ಎಂಬ ಪದ ಮಾತ್ರ ವಾತ್ಸಲ್ಯದ ರಸ ತುಂಜಕೊಂಡ ಬಂದು ಪದ. ತಾಯಿಗೆ

ತನ್ನ ಮಗ ಎಷ್ಟು ದೊಡ್ಡವನಾಗಿದ್ದರು ಒಂದು ಪ್ರಣ ಮನುವೆ. ಆದರೆ ಬೇಂದ್ರೇಯವರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. 'ತಾಯ ಬದುಕಿರುವವರೇಗೂ ನಮಗೆ ಭಾಲ್ಯವೇ ಇರುತ್ತದೆ' ಎಂಬುದು ಬೇಂದ್ರೇಯವರ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯವಾದ ಮಾತಾಗಿದೆ.

ಕನ್ನಡಿಗಿನ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಾದದಲ್ಲಿ ಆಕೆ ನಾಮಾನ್ಯಾಂಶಲ್ಲಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಉಂಟಾಗಿ ಆಕೆಯ ಮುಖದ 'ರಾಜಕೆ' ಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಜ್ಞೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ.

"ಯಾವುದಾದರೂ ನಾಡರೇವಿಯೇ ನೀನು?"

"ಭಾವುಕರ ಕಂಗಳಗೆ ದೇವಿಯೇ ನಾನು."

ಕವನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣಾಗಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು, ಅವಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸುವವನ ದೃಷ್ಟಿ ಬೇಕಿದಂತೆ ಅವಕ್ಷಾಂಕ ಬೇಕಿಯುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ತಾಯ ಮಗನ ಮನುಷಿಸಿದ ಪರಿಜಯ, ಭಾಂಧವೈ ಇಲ್ಲಂದ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. "ಭಾವುಕರ ಕಂಗಳಗೆ ದೇವಿಯೇ ನಾನು" ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸುವ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು, ದೇವಿಯಾಗಿಯೇ ಕಾಣುತ್ತಾಳೆ. ಮಗನಿಗಾಗಿ ತಾಯಿಯ ಅಪ್ರಾಣಿಯನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕೆಂದರೆ, ಮೊದಲು ಆಕೆಯ ದುಃಖವನ್ನು, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ಅರಿವೂ ಸಹ ನೇರವಾಗಿ ತಕ್ಕಿಗೆ ದಕ್ಕುವಂತಹುದಲ್ಲ. ಧ್ಯಾನಸ್ಥ ಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಅದು ದೊರಕುವಂತಹುದಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡಿಗನು ಈ ಯೋಗ ನಾಥನೆಯ ಹಾದಿಯನ್ನು ಅರಿತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನೂ ತಾಯಿಯಾದೆಲ್ಲೆ ಬೇಕುತ್ತಾನೆ. ತಾಯಾಗ್ನಾಡು ನಮ್ಮಿಂದ ಬಯಸುವ 'ತ್ಯಾಗ'ವೇ ಅತಿದೋಡ್ಡ ಹೌಲ್ಯ ಎಂದು ಕನ್ನಡ ತಾಯಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ. ಆ ತ್ಯಾಗವೂ ಸೀಮಿತವಾದುದಲ್ಲ. ಅದಿ ಅಂತ್ಯವಿಲ್ಲದ ನಮ್ಮ ಬದುಕಿನ ಜೀವನಾಡಿಯೊಳಗೆ ಬೇರೆತು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹುದಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಹೌಲಕವಾದ ತ್ಯಾಗದಿಂದ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ನಾಡು ನುಡಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ನಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಯಾಗಿದೆ.

ನಂತರ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಬೇಡಿಕೆ ಏನೆಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇಡಿದ್ದನ್ನು ತನ್ನ ಮಗ ಪೂರ್ಣಸುವನೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಆಕೆಗೆ ಇದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿ ಅವನ ತ್ಯಾಗದ ಬಲವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಯಸುತ್ತಾಳೆ. 'ಅಹುದು ಕೊಡುವೆನು ಎಂದು ನಾನೆನ್ನ ಬಹುದೇ' ಎಂಬ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅವನಲ್ಲಿನ ಆತ್ಮಪಿಳ್ಳಾಸದ ಮತ್ತು ದೃಢತೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು, ಗೊಂದಲವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾಳೆ. ಈ ಬಗೆಯ ಸಂಶಯವನ್ನು ಹೋಂದಿದವನು ಎಂದಿಗೂ ವೀರನಾಗಲಾರ ಎಂಬುದು ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ನಿಲುವಾಗಿದೆ.

ಮಗನಲ್ಲಿ 'ಬೇಡಿದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವೆ' ಎಂಬ ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರ ಇಲ್ಲ. ಅವನಲ್ಲಿನ ಹಿಂಜರಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂಜಕೆಯು ಅವನನ್ನು ತಡೆ ಹಿಡಿದಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಿಕೊಂಡು ಹುರುಹಿಸಿದೆ ಮುಂದೆ ಬರಲೆಂಬ ವಾತ್ಯಲ್ಯಪೂರಿತ ಬತ್ತಾಯವನ್ನು ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ಆದರೆ ಮಗನಲ್ಲಿ ಅವಳ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಕೊಳ್ಳಲೂ ಆಗದ, ಇಲ್ಲವೆನ್ನಲೂ ಆಗದ ಒಂದು ಬಗೆಯ ತಾಕಲಾಟವಿದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯು 'ಬಲ್ಲವರು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಕಿಸುವರೀಮೈ' ಎನ್ನುವುದ್ದಾಗಿ, ತಾನು 'ದೃಷ್ಟಿ' ಎಂಬ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಇತ್ತುದು ಅವನಲ್ಲಿಂದ ದೃಷ್ಟಿಯವನ್ನು ತುಂಬುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯವೇ ಅವನಿಗೆ 'ಜಂಡಿ ಜಾಮುಂಡಿ ಹೇಳಿ ಬೇಕಾದುದೇನು?' ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲು ಸಮರ್ಥನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆಗಲೂ ಅವನಿಗೆ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ, ತಾನು ತಾಯ್ಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ತ್ಯಾಗ ಬಲದಾನದ ಸ್ವರೂಪದ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಅ ನಂತರ ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಬೇಡಿಕೆ ಸ್ವಷ್ಟರೂಪವನ್ನು ತಾಳುತ್ತದೆ. 'ಗಂಡುನಾದರೆ ನಿನ್ನ ಬಲ ಕೊಡುವೆಯೇನು?' ಎಂಬುದೇ ಆ ಉಗ್ರವಾದ ಬೇಡಿಕೆ. ಇಲ್ಲ 'ಗಂಡುನಾದರೆ' ಎಂಬ ಪದವು ಅಂಗವನ್ನು ಹೇಳಿದೆ; ಹೌರುಶವನ್ನು, ಅಂತಸ್ಥೀಯವನ್ನು, ದೃಷ್ಟಿಯವನ್ನು, ಸ್ವತಂತ್ರವಾದ ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಹಿಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸಾಜಳತುಪಡಿಸಲು ಆತ ತನ್ನನೇ ತಾನು ಬಲಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಮನಗಾಳುತ್ತಾನೆ. 'ಮನವು ನಡುಗುತ್ತದೆ'. ಆದರೆ ಅದೊಂದು ರೋಮಾಂಜನದ ಅನುಭವ ಈ ರೋಮಾಂಜನವು ಭಯದಿಂದಾದುದೋ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇದಕ್ಕೆ ಅಧರೋಂದಿಗೆ ಕನೆನು ಕೊನೆಗೊಂಡು ಬೇಳಿಕಿನ ದರ್ಶನವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗೆಯ ಆಶಾವಾದ ಬೇಂದ್ರೇಯವರ ಕಾವ್ಯದ ಲಕ್ಷಣವೂ ಆಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ರಾಜಕೆಯು ಸಹಜವಾದರೂ ಕೃಷ್ಣ ಪಕ್ಷ ಆ ಕೆಳಿಯನ್ನು ಮರೆಮಾಡಿದ್ದು, ಆ ಕಂಜಾಹಿನೆ ಸ್ಥಿತಿಯು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಎಂಬ ದ್ವಿನಿಯಂತೆ; ಆಕೆಯ ದುಃಖವೂ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಎಂಬುದು ಈ ಕವನದ ಆಶಾವಾದವಾಗಿದೆ.

ಕನ್ನಡ ನಾಡನ್ನು ಮಾತ್ರತ್ವದ ಪರಿಭಾವನೆಯಿಂದ ಕಂಡ ಬೇಂದ್ರೇಯವರಿಗೆ; ಮಗನಾದ ಕನ್ನಡಿಗನ ಕರ್ತವ್ಯ ಮತ್ತು ತ್ಯಾಗಬಲಾನದ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಅಗತ್ಯವೇಸಿಸುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ ತಾಯಿಯ ಅಸ್ತಿತ್ವದ ಉಳಿವು ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗೆ; ತನ್ನ ಹಿಂಜರಿಕೆ, ಅಂಜಕೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಿಂದ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿಕೊಂಡು, 'ಗಂಡುನಾಗುವ' ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಕವನವು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ ನಾಡು ನುಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ಕನ್ನಡ ತಾಯಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರೀತಿ, ವಾತ್ಯಲ್ಯಭಾವ, ಅಭಮಾನದ ವಿವರಗಳಿಗಿಂತ, ಕನ್ನಡಿಗನ ತ್ಯಾಗ ಬಲದಾನಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಕವನದ ಸಂವಾದ ರೂಪವೇ, ಕವನಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಪ್ರಭಾವ ವಲಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲ ಕವಿ ಬಳಸಿದ ಅಭವ್ಯಕ್ತಿ ತಂತ್ರವೂ ಸಹ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಈ ಕವನವು ಬೇರೆ ಕನ್ನಡ ಪರವಾದ ಕವನಗಳಿಗಿಂತ ಇನ್ನಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ.

ಅಕರ್ ಗ್ರಂಥಾಲಯ

೧. ಬೆಂದ್ರೆ ಕಾವ್ಯ – ರಂ.ಶ್ರೀ.ಮುಗಳ
೨. ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿರಾಚನೆ ಸ್ವರೂಪ – ದ.ರಾ.ಬೆಂದ್ರೆ
೩. ಬೆಂದ್ರೆಯವರ ಕಾವ್ಯದ ವಿಭಿನ್ನ ನೆಲೆಗಳು – ಸುಮತೀಂದ್ರ ನಾಡಿಗ
೪. ಭುವನದ ಭಾಗ್ಯ – ಜ.ಎನ್.ಅಮೂರ್

*ಡಾ.ಭಾರತಿ ಟಿ.ಸಿ,

